



**T.C. SANAYİ VE
TEKNOLOJİ BAKANLIĞI**



**T.C. SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
DAP BÖLGE KALKINMA İDARESİ BAŞKANLIĞI**

DAP BÖLGESİ OKUGEP PROJELERİNİN EKONOMİK ve SOSYAL ETKİLERİNİN DEĞERLENDİRMESİ, 2016-2021

2021

Yürütücüler

Prof. Dr. Vedat KAYA
Doç. Dr. Ömer YALÇINKAYA
Dr. Öğr. Üyesi Gökhan ERKAL

Araştırmacılar

Arş. Gör. Sena GÜLTEKİN
Arş. Gör. Cem ARIK

**DAP BÖLGESİ OKUGEP PROJELERİNİN
EKONOMİK ve SOSYAL ETKİLERİNİN
DEĞERLENDİRMESİ, 2016-2021**

-2021-

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	6
2. MEVCUT DURUM.....	9
3. ARAŞTIRMANIN EKONOMETRİK METODOLOJİ.....	14
3.1. Veri Zarflama Analizi (VZA).....	14
3.2. Araştırmanın Verileri ve VZA Modeli Bulguları.....	18
3.2.1. Araştırmanın Verileri.....	18
3.2.2. VZA Modeli Bulguları.....	21
3.2.2.1. DAP Geneli Bulgular.....	22
3.2.2.2. İl Bazlı Bulgular.....	24
3.2.2.3. İlçe Bazlı Bulgular.....	29
3.2.2.3.1. Ağrı İli İlçe Bazlı Bulgular.....	29
3.2.2.3.2. Ardahan İli İlçe Bazlı Bulgular.....	30
3.2.2.3.3. Bingöl İli İlçe Bazlı Bulgular.....	30
3.2.2.3.4. Bitlis İli İlçe Bazlı Bulgular.....	31
3.2.2.3.5. Elazığ İli İlçe Bazlı Bulgular.....	33
3.2.2.3.6. Erzincan İli İlçe Bazlı Bulgular.....	33
3.2.2.3.7. Erzurum İli İlçe Bazlı Bulgular.....	34
3.2.2.3.8. Hakkari İli İlçe Bazlı Bulgular.....	35
3.2.2.3.9. Iğdır İli İlçe Bazlı Bulgular.....	35
3.2.2.3.10. Kars İli İlçe Bazlı Bulgular.....	35
3.2.2.3.11. Malatya İli İlçe Bazlı Bulgular.....	36
3.2.2.3.12. Muş İli İlçe Bazlı Bulgular.....	38
3.2.2.3.13. Sivas İli İlçe Bazlı Bulgular.....	39
3.2.2.3.14. Tunceli İli İlçe Bazlı Bulgular.....	40
3.2.2.3.15. Van İli İlçe Bazlı Bulgular.....	40
4. ARAŞTIRMANIN İSTATİSTİKİ METODOLOJİSİ.....	42
4.1. Amaç ve Kapsam.....	42
4.2. Evren, Örneklem ve Veri Toplama Yöntemi.....	42
4.3. İstatistiksel Yöntem ve Verilerin Analizi.....	43
4.4. İstatistiki Bulgular.....	44
4.4.1 Araştırma Verilerinin Betimleyici İstatistikleri: Frekans Analizi.....	44
4.4.1.1. Katılımcıların Niteliksel Özelliklerine Ait Betimleyici İstatistikler.....	44
4.4.1.2. Katılımcıların OKUGEP Algı-Beklenti Düzeylerine İlişkin Betimleyici İstatistikler.....	49
4.4.2. Araştırma Verilerinin İstatistiksel Analizleri: Ki-Kare (X^2).....	70
5. ODAK GRUP GÖRÜŞMELERİ.....	79
6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRMELER.....	83

KAYNAKÇA	86
EKLER.....	88
Ek-1. İş-Zaman Çizelgesi	88

1. GİRİŞ

“*Daha iyi bir yaşam*” ideali, bireylerde olduğu gibi tüm toplumların da en temel iktisadi amaçlarından biridir. İktisadi kalkınma, kapsayıcı ve sürdürülebilir bir iktisadi büyüme ön koşuluyla ve tüm toplum için daha fazla iş, aş, refah ve mutluluk yaratabildiği ölçüde bu ideale hizmet edebilir. Kuşkusuz Türkiye ekonomisi ve Türk toplumu da bu değerlendirmenin dışında değildir. Diğer yandan Türkiye ekonomisi, temelde son iki yüz yıllık tarihsel ve yapısal nedenlere bağlı olarak potansiyelinin mümkün kıldığı ve arzulanan yaşam düzeyine henüz erişememiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti, iktisadi faaliyetin icra edildiği, görece büyük bir vatan toprağına sahip olmakla birlikte beşerî ve ekonomik coğrafya, iklim, ulaşım, alt yapı, beşerî ve sosyal sermaye, nüfusun mekân dağılımı vb. pek çok açıdan heterojen bir yapıdadır. Bu heterojen yapı Türkiye ekonomisinde bölgeler arasında büyüme, kalkınma, gelişme ve sonuçta refah farklılıklarına da yol açmıştır. Bölgeler arası gelişmişlik farkları ve buna bağlı olarak ortaya çıkan sorunlar ve çözüm arayışları sadece Türkiye ekonomisine has değildir, tüm dünyada farklı düzeylerde ve zaman dilimlerinde benzer meseleler tecrübe edilmiştir ve halihazırda edilmektedir.

Sanayi devrimini takip eden süreçte önce ülkeler arasında iktisadi büyüme, kalkınma ve refah farklılıkları görünür olmuş, ardından ülkelerin kendi içinde bölgesel gelişmişlik farkları dikkat çekmiş ve ikinci dünya savaşını takip eden yıllarda, özellikle Avrupa’da, bölgesel kalkınma odaklı bir bakış açısı gelişmiştir. Günümüzde bölgeler arası gelişmişlik farkları yanı sıra bölge içindeki yerel birimler arasındaki mevcut dengesizlikleri de gözeten çözüm arayışları, merkezi ve yerel otoritelerin öncelikli politika hedefleri arasında yer almaktadır. Bu süreçte paralel bir zaman diliminde “bölgesel kalkınma” alanında geniş bir literatür ve politika tecrübesi birikmiştir. Bu alandaki literatürün araştırma ve teorik tartışması bu “etki raporu”nun amaç ve kapsamının dışındadır, bu bakımdan burada ayrı bir başlık olarak değerlendirilmemiş, başka bir araştırma konusu olarak bırakılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin günümüzde bölgeler ve bölgede iller arası gelişmişlik farklarını gidermek, bölgelerin ve illerin rekabetçi potansiyellerini ortaya çıkarmak ve böylece yerel ve bölgesel kalkınmayı desteklemek amacıyla matuf ihdas ettiği icrâî kurumsal yapılardan biri de “Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlıkları”dır. 2011 yılında 642 numaralı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan “Doğu Anadolu Projesi Kalkınma İdaresi Başkanlığı, DAP”, bu kapsamda kurulan dört başkanlıktan biridir. 2016 yılında Sivas’ın proje bölgesine dahil edilmesiyle faaliyet alanı on beş ile (Ağrı, Ardahan, Bingöl, Bitlis, Elâzığ, Erzincan, Erzurum, Hakkâri, Iğdır, Kars, Malatya, Muş, Sivas, Tunceli, Van) genişleyen DAP’ın genel amacı, Doğu Anadolu Bölgesi’nin kalkınmasını hızlandırmak ve refah düzeyini ülke ortalamasına yaklaştırmaktır.

Diğer üç kalkınma idaresi başkanlığıyla mukayese edildiğinde DAP daha fazla sayıda il ve daha büyük coğrafi alan sorumluluğuna sahiptir, hinterlandında 15 ilin ilçe, köy ve mahalleleri bulunmaktadır; üstelik SEGE-2017 raporuna göre sosyoekonomik gelişmişlik açısından bu illerden dördü dördüncü, ikisi beşinci ve kalan dokuzu altıncı ve son kademede; bir başka açıdan bakıldığında DAP hinterlandındaki on üç il, tüm iller arasında son yirmi iki içerisinde sıralanmaktadır (Türkiye Cumhuriyeti, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü, 2019:1-77). Benzer bir dezavantajlı durum illerin genel erişilebilirlik sıralamaları için de söz konusudur (Türkiye Cumhuriyeti Kalkınma Bakanlığı, 2016: 1-141). Ayrıca DAP bölgesindeki kırsal nüfus yoğunluğu, Türkiye ortalamasından ve diğer tüm bölgelerden daha yüksektir. Bu göstergeler DAP’ın bölgesel kalkınmada rolünü, önemini ve sorumluluğunu daha da artırmaktadır.

Bu sorumluluk çerçevesinde DAP, 2013 yılından bu yana özellikle kırsal kalkınma odaklı farklı program başlıklarında 1920 proje için yaklaşık 900 milyon TL tutarında destek sağlamıştır. Bahse konu dönemde önemli bir pay hem sayı hem de bütçe büyüklüğü açısından “Okuma Kültürünün Geliştirilmesi Projesi (OKUGEP)” başlığında eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere tasarlanan 142 adet projenin uygulanmasına ayrılmıştır. DAP’ın misyonu, bölgenin nüfus yapısı ile eğitim göstergeleri arasındaki durumu ve eğitimin beşeri sermayenin niteliksel gelişimi ile ekonomik kalkınmanın sağlanabilmesindeki müspet etkileri birlikte değerlendirildiğinde, OKUGEP’in toplam projeler içerisindeki sayı ve bütçe büyüklüğü daha fazla önem kazanmaktadır. OKUGEP ile DAP, il, ilçe köy ve/ya mahallelerde farklı eğitim kademelerindeki öğrenciler ile

yetişkinlere akademik, değerler, sportif, sanatsal vb., başlıklarda bireysel gelişimlerini destekleyebilecek türden eğitim içerikleri sunmakta ve akademik, değerler, sportif, sanatsal vb., alanlarda sosyalleşmelerini sağlayabilecek materyalleri de içeren çalışma ve kullanım alanları oluşturmaktadır. Böylece OKUGEP ile dezavantajlı grupta olanlar başta olmak üzere öğrencilerin-yetişkinlerin eğitim-öğretim faaliyetlerinin desteklenmesi, okuma alışkanlığı edinmeleri, kütüphanecilik bilincini kazanmaları, teknolojik materyalleri kullanım becerileri ile teknolojiye uyum hızlarının geliştirilmesi ve nihayetinde eğitimde fırsat eşitsizliklerinin belirli bir ölçüde giderilmesi amaçlanmaktadır.

Bu amaçların belirlenmesinde ise eğitimin toplumun temel yapısını oluşturan bireylere yetenekleri doğrultusunda bilgi ve beceriler ile akılcı davranış yapısı kazandırması ve günümüzde ekonomik kalkınmayı sağlayan başat faktörler arasında bulunması önemli ölçüde etkili olmaktadır. Nitekim eğitimin bu genel amaçlarıyla donatılabilen bireyler ekonomik kalkınmanın gerektirdiği beşeri sermaye stokunu oluşturmakta ve bir üretim faktörü olarak üretim düzeyinin artmasına ve ekonominin hızla kalkınmasına olanak sağlamaktadır. (Afşar, 2011: 53-54). Ekonominin beşeri sermaye stoku ile kalkınma düzeyi arasındaki bu ilişkiler eğitimin, bireylerin bilgi ve becerilerini geliştirerek üretkenliğini yükseltmesinden, verimliliği artan beşeri sermaye stokunun üretim düzeyini artırmasından, üretim düzeyindeki artışların da hasıladaki artışlar üzerinden eğitim, sağlık, sosyal, kültürel vb., alanlardaki yeni yatırımlara kanallanmasından ve dolayısıyla kalkınmayı hızlandırmasından kaynaklanmaktadır. (Grant, 1968: 28-30). Bununla birlikte, ekonomik kalkınma ile beşeri sermaye stokunun eğitim düzeyi arasında bulunan bu doğrusal ilişkiler Türkiye açısından tek düze olmayıp bölgelere göre önemli ölçüde farklılıklar göstermektedir. Beşeri sermaye stokunun eğitim düzeyini belirten okullaşma oranı, okuryazarlık oranı, yükseköğretim başta olmak üzere ilk ve orta dereceli eğitim kademelerindeki mezuniyet oranı vb., göstergelerin, batı ve güney bölgelerinde genellikle Türkiye ortalamasının üzerinde değerler aldığı, doğu ve kuzey bölgelerinde ise Türkiye ortalamasının altında değerler aldığı bilinmektedir (Türkiye Cumhuriyeti, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma Programı, 2021:1-119). Bu durum hinterlandında doğu bölgesinden illerin bulunduğu DAP bölgesinde beşeri sermaye stokunu oluşturan öğrenciler ile yetişkinlerin, destekleyici eğitim-öğretim faaliyetleriyle bilgi ve becerileri düzeylerini geliştirerek ekonomik kalkınma ile olan bağıntılarının artırılabilmesi amacıyla uygulanan OKUGEP'i daha anlamlı bir hale getirmektedir.

Diğer yandan DAP bir kamu kuruluşudur, kuruluş kanununda tanımlanan görevlerini ifâ edebilmek için kamu kaynağı kullanmaktadır. Bu bağlamda kullandığı tüm destek mekanizmaları, verdiği destekler ve bu destekler sonucu ortaya çıkan kırsal, yerel ve bölgesel etkiler kamu yönetiminde şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkelerine tâbidir. İşte tam bu noktada bu araştırmanın genel amacı, DAP'ın 2016-2021 yılları arasında farklı zaman dilimlerinde desteklediği 142 adet OKUGEP'in etkinliğini değerlendirmektir. Araştırma kapsamında cevap aranan sorulardan birkaçı şöyle sıralanabilir: OKUGEP ile bölgedeki öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetleri desteklenmiş midir, öğrenci ve yetişkinlerin okuma alışkanlıkları artmış mıdır, öğrenci ve yetişkinlerde kütüphane bilinci oluşturmuş mudur, öğrencilerin-yetişkinlerin proje kapsamında kurulan kütüphanelerden ve sunulan eğitim içeriklerinden yararlanan sayısını nüfusa oranla artmış mıdır, öğrencilerin-yetişkinlerin sosyokültürel etkileşim düzeyini artırmış mıdır, öğrencilerin-yetişkinlerin bireysel gelişimlerini desteklemiş midir? Araştırmanın kapsamı, yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, sadece OKUGEP'in bölgede yarattığı sosyal ve kültürel etkileri analiz etmekle sınırlıdır.

Bu araştırmanın amaç ve kapsamı doğrultusunda, DAP tarafından 2016-2021 döneminde gerçekleştirilen tüm OKUGEP'in toplam sayı ve bütçe büyüklüğü esas alınarak her bir il düzeyinde en az bir ilçe ve bir proje ve bütçe payı açısından ilgili ildeki toplam proje büyüklüğünün en az %30'unu, toplamda ise on beş ildeki proje büyüklüğünün %60'ını temsil eden bir örneklem belirlenmiştir. Bu sistematik örneklem kılavuzluğunda DAP bölgesindeki tüm iller ve yeterli düzeyde ilçelere saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. 2021 yılı Ağustos-Eylül ayları arasında gerçekleştirilen saha ziyaretleri ve yüz yüze toplantılarda, ilgili ilçedeki ya tüm projelerin paydaşları ya da en az %30 koşulunu sağlayacak sayıda projeler için paydaşlarla ortak toplantılar düzenlenmiştir. Bu toplantılarda 15 il, 42 ilçede OKUGEP kapsamında çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı olarak kurulan kütüphanelerde yürütücü, çalışan, danışman, gönüllü vb., pozisyonlarda görev alan 141 kamu çalışanıyla görüşülmüştür. Her bir projede veri temini ve odak grup görüşmesi için belirlenen ve sunulan eğitim-öğretim ile kütüphanecilik

hizmetlerini değerlendirebilecek düzeyde bilgi birikimine sahip paydaşlar şunlardır: Kütüphane müdürü, kütüphane müdür yardımcısı, kütüphane sorumlusu, kütüphane çalışanı, il veya ilçe milli eğitim müdürü, il veya ilçe müftüsü, okul müdürü, okul müdür yardımcısı, öğretmen, imam, müezzin, belletmen, usta öğretici, gönüllü.

Tüm saha ziyaretleri ve yüz yüze toplantılarda, OKUGEP'in etkileri hakkında görüş ve veri toplamak için kamu temsilcilerinin projedeki pozisyonları gözetilerek anket formu tasarlanmış ve doldurmaları sağlanmışır. Toplantıların sonunda tüm paydaşlarla ortak bir odak gurup görüşmesi yapılmış ve şu sorulara cevap aranmışır: OKUGEP'in güçlü yanları nelerdir? OKUGEP'in gelişmeye açık yanları nelerdir? Analizlerde sahadan elde edilen nicel ve nitel verilerin yanında OKUGEP bilgileri için DAP'tan ve eğitim ile nüfus için Türkiye İstatistik Kurumu-TÜİK'ten temin edilen veriler kullanılmışır. DAP hinterlandındaki il, ilçe, köy ve mahalleler için temin edilen verilerle ekonometrik ve istatistiki analiz yöntemleri kullanılarak gerçekleştirilen araştırmanın iki temel amacı bulunmaktadır. Bunlardan birincisi, 2016-2021 döneminde DAP hinterlandında eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in etkinlik düzeyini ekonometrik analiz yöntemleriyle tespit etmektir. İkincisi ise DAP hinterlandındaki OKUGEP paydaşlarının OKUGEP'in eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetleri üzerindeki etkilerine yönelik algı düzeylerini istatistiki analiz ve nitel değerlendirme yöntemleriyle incelemektir. Bu yönüyle, elde edilen bulguların mevcut OKUGEP'lerin sürdürülebilirliğinin sağlanması ve özellikle DAP'ın yeni destek program ve proje tasarımı, uygulaması vb. hususlarda kanıta ve saha verisine dayalı karar ve yönetim mekanizmaları geliştirmesine katkı sunması beklenmektedir.

Girişi izleyen ikinci bölümde mevcut durum değerlendirmesi, üçüncü bölümde ekonometrik analiz bulguları, dördüncü bölümde istatistiki analiz bulguları ve beşinci bölümde odak grup görüşmelerinin değerlendirmeleri sunulmuştur. Araştırma genel bir değerlendirme ile sonuçlanmışır.

2. MEVCUT DURUM

Bu araştırma, 2016 yılından itibaren Doğu Anadolu Kalkınma Projesi Daire Başkanlığı (DAP) tarafından kapsanan 15 ilin seçilmiş ilçelerinde okuma kültürünün geliştirilmesi ve okuma alışkanlığının yaygınlaştırılması amacıyla hayata geçirilen projelerin mevcut durumu hakkında istatistikler üzerinden bilgi vermeyi amaçlamaktadır. Okuma Kültürünün Geliştirilmesi Projesi (OKUGEP), yeni kütüphanelerin inşa edilmesi, halihazırda var olan kütüphanelerin eksikliklerinin giderilmesi, bakım-onarımının yapılması şeklinde uygulanmaktadır.

Aşağıdaki tablolarda projeyle ilgili temel göstergelerin verileri sunulmaktadır. Tablolarda ortaya konulan değerler projelerin yapıldığı ilçeleri kapsamakta olup, proje yapılan illerin genel durumunu göstermektedir.

İllere göre proje sayısını gösteren Tablo 2.1 incelendiğinde, OKUGEP projelerinin en çok uygulandığı il Bitlis olurken, proje sayısının daha sınırlı kaldığı iller Ağrı, Iğdır ve Tunceli olmuştur. Kars, Malatya, Hakkari ve Erzincan ise projeden görece daha fazla faydalanan iller arasındadır. Projeden faydalanan kişilerin eğitim düzeylerine göre çeşit sayılarının bulunduğu Tablo 2.2 incelendiğinde, Eğitim düzeyleri okul öncesi, ilköğretim, ortaokul, lise, lisans ve yetişkin olmak üzere toplamda 6 farklı kategori çeşidi ile sınıflandırılmaktadır. Tablo 2.2'ye göre Bingöl'deki projelerden her eğitim kademesinden öğrenci ve yetişkin faydalanmaktadır. Ardahan, Elazığ, Iğdır, Muş ve Sivas illerinde ise beş farklı eğitim düzeyinden öğrencilerin faydalandığı görülmektedir. Çeşitliliğin görece az olduğu iller ise Kars, Ağrı, Hakkari ve Erzincan olmuştur.

OKUGEP kapsamında kütüphanelere temin edilen yayınların sayısını gösteren Tablo 2.3 incelendiğine, kurulduğu günden bu yana kütüphanelerdeki yayın sayılarında devamlı artışlar olduğu anlaşılmaktadır. Yayın sayısının en fazla olduğu il 40.883 yayın ile Bitlis olurken, Tunceli ili yayın açısından en kısıtlı kütüphaneyi barındırmaktadır. Bununla beraber kurulduğu günden itibaren Erzincan, Malatya ve Sivas illerinde yayın açısında yüksek oranda artışlar yaşanmıştır. Kütüphanelerin kapasite göstergelerinden biri olarak salon sayısı Tablo 2.4'te verilmektedir. Buna göre, kütüphanelerdeki salon sayısının en yüksek olduğu il toplamda 59 salon ile Bitlis'tir. Onu 35 salon ile Sivas takip etmektedir. Salon sayısının en düşük olduğu illerin sırasıyla Ağrı, Tunceli, Muş ve Iğdır olduğu görülmektedir. Tablo 2.5'te m² cinsinden illerdeki kütüphanelerin kurulu olduğu toplam alan verilmiştir. Alan açısından en büyük paya sahip olan iller sırasıyla Bitlis (3.484), Bingöl (1.910) ve Erzincan (1.035)'dir. Iğdır (20) görece en düşük alan büyüklüğüne sahipken onu Tunceli (50), Kars (50) ve Elazığ (90) takip etmektedir.

Kütüphanelerde bulunan toplam masa ve sandalye sayısı Tablo 2.6'da gösterilmektedir. Kütüphanelerin kullanıcı kapasitesi açısından önemli bir göstergesi olarak sayılabilecek masa ve sandalye sayısının en yüksek olduğu iller sırasıyla Bitlis, Malatya ve Sivas'tır. Masa ve sandalye sayısını görece düşük kaldığı iller ise başta Iğdır olmak üzere, Tunceli ve Ardahan'dır. Tablo 2.7'de teknoloji kullanımı açısından önemli bir gösterge olan bilgisayar ve tablet sayısı görülmektedir. Bilgisayar tablet kullanımının en çok Bitlis ilinde yaygın olduğu görülmektedir. Malatya, Erzincan ve Sivas'ta bilgisayar kullanımının diğerlerinden daha yaygın olduğu illerdir. Iğdır ve Tunceli'de bu rakamlar sıfır iken; Van, Kars ve Ardahan'da da oldukça düşüktür.

kütüphanelere kayıtlı olan öğrenci ve yetişkin sayılarının verildiği Tablo 2.8 incelendiğinde, kütüphanelere kaydolananların sayısı genel anlamda 2019 yılına kadar artış gösterirken, 2020 yılında düşüş göstermekte ve 2021'de yeniden toparlanmaktadır. Kütüphaneye kayıtlı olan öğrenci ve yetişkin sayısının en çok olduğu il Bitlis (2.269)'tir. Bitlis'i, sırasıyla Erzurum (610), Malatya (520) ve Bingöl (237) takip etmektedir. Kayıtlı olanların düşük olduğu iller Ağrı (0), Ardahan (0), Erzincan (0) ve Tunceli (0) olmuştur.

Kütüphaneye kayıtlı olma koşulu aramaksızın, gerçekleşen etkinliklerden faydalanan kişilerin toplam sayısı Tablo 2.9'da gösterilmektedir. Kütüphaneden faydalanan kişilerin sayısının sırasıyla en çok Bitlis (3.173), Elazığ (2.159), Muş (1.240), Kars (719) olduğu görülmektedir. Bu sayı Iğdır (0), Van (65), Sivas (136) ve Ağrı (145) illerinde görece daha düşüktür. Tablo 2.10'da kütüphane kullanımı yaygınlığının ve okuma alışkanlığının bir ölçütü olarak ödünç verilen yayın sayısı verilmiştir. Ödünç verilen yayının sayısının en yüksek olduğu iller sırasıyla Erzincan (13.086), Kars (2.000), Sivas (1.758),

Bitlis (1650) ve Bingöl (1560)'dür. Ardahan (0), Erzurum (0), Elazığ (10) ve Hakkari (102)'de bu sayı düşük kalmıştır.

Tablo 2.1: Proje Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Toplam
Ağrı	0	0	0	1	0	0	1
Ardahan	1	0	0	0	1	0	2
Bingöl	0	2	1	1	0	0	4
Bitlis	6	4	2	4	0	0	16
Elazığ	5	1	0	0	0	0	6
Erzincan	5	1	1	1	0	0	8
Erzurum	0	2	3	0	0	0	5
Hakkari	9	0	0	0	0	0	9
Iğdır	0	0	0	1	0	0	1
Kars	8	0	1	1	0	0	10
Malatya	5	0	0	1	3	0	9
Muş	0	2	0	1	0	0	3
Sivas	0	1	0	2	1	0	4
Tunceli	0	0	0	0	1	0	1
Van	7	0	0	0	1	0	8
Toplam	46	13	8	13	7	0	87

**Tablo 2.2: Projeden Faydalanan Öğrencilerin Eğitim Düzeylerine Göre Çeşit Sayısı
(Okul öncesi, İlkokul, Ortaokul, Lise, Lisans) + Yetişkinler**

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	3	3	3
Ardahan	2	2	2	2	5	5
Bingöl	0	6	6	6	6	6
Bitlis	4	4	4	4	4	4
Elazığ	3	5	5	5	5	5
Erzincan	3	4	3	4	3	3
Erzurum	0	5	4	4	4	4
Hakkari	3	2	2	2	2	2
Iğdır	0	0	0	5	5	5
Kars	0	0	0	1	1	1
Malatya	0	0	0	0	5	4
Muş	0	6	5	5	5	5
Sivas	0	3	3	3	6	5
Tunceli	0	0	0	0	1	1
Van	3	3	3	3	3	3

Tablo 2.3: Kütüphanelerdeki Yayın Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	200	200	250
Ardahan	200	200	50	150	1.050	1.600
Bingöl	0	3.000	3.000	5.000	11.030	13.030
Bitlis	35.200	32.393	36.400	38.938	40.460	40.883
Elazığ	2.000	4.100	4.200	4.300	4.400	4.500
Erzincan	1.500	2.000	14.000	16.702	17.000	17.986
Erzurum	2.000	2.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Hakkari	3.100	3.100	3.100	3.300	3.300	3.300
Iğdır	0	0	0	1.000	1.000	1.000
Kars	2.000	2.000	2.004	2.004	2.004	2.010
Malatya	5.500	5.500	5.500	7.500	19.200	21.200
Muş	0	6.000	5.500	5.100	5.100	6.300
Sivas	0	4.500	4.500	20.600	23.123	25.223
Tunceli	0	0	0	0	4	6
Van	6.550	7.575	6.700	6.900	9.800	9.800

Tablo 2.4: Kütüphanelerdeki Salon Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	1	1	1
Ardahan	3	3	3	3	6	6
Bingöl	0	12	13	13	13	13
Bitlis	23	47	53	59	59	59
Elazığ	1	4	5	5	5	5
Erzincan	0	5	15	25	25	25
Erzurum	0	6	12	12	12	12
Hakkari	11	14	14	14	14	14
Iğdır	0	0	0	3	3	3
Kars	3	3	4	5	5	5
Malatya	10	9	9	14	15	16
Muş	0	2	2	3	3	3
Sivas	15	7	7	20	35	35
Tunceli	0	0	0	0	1	1
Van	14	14	14	14	17	17

Tablo 2.5: Kütüphanelerin Alan Büyüklüğü (m²)

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	150	150	150
Ardahan	100	100	100	250	250	250
Bingöl	0	1.500	1.900	1.910	1.910	1.910
Bitlis	2.510	3.180	3.220	3.484	3.484	3.484
Elazığ	50	90	90	90	90	90
Erzincan	30	60	580	1.035	1.035	1.035
Erzurum	0	40	840	840	840	840
Hakkari	330	330	330	440	440	440
Iğdır	0	0	0	20	20	20
Kars	0	0	0	50	50	50
Malatya	195	195	195	215	435	435
Muş	0	40	40	110	110	110
Sivas	9	0	40	190	190	190
Tunceli	0	0	0	0	50	50
Van	414	414	414	414	434	434

Tablo 2.6: Kütüphanelerdeki Masa ve Sandalye Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	124	124	124
Ardahan	40	40	40	40	60	60
Bingöl	0	235	235	350	410	403
Bitlis	433	603	653	775	774	774
Elazığ	47	225	232	239	245	245
Erzincan	30	68	133	212	212	212
Erzurum	0	50	167	167	167	167
Hakkari	126	132	132	156	132	132
Iğdır	0	0	0	25	25	25
Kars	60	60	115	170	170	170
Malatya	334	134	134	159	256	458
Muş	0	60	60	146	147	148
Sivas	6	50	50	216	288	291
Tunceli	0	0	0	0	55	55
Van	196	196	196	196	222	222

Tablo 2.7: Bilgisayar ve Tablet Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	14	14	14
Ardahan	4	4	4	4	8	8
Bingöl	0	5	5	5	14	14
Bitlis	25	64	64	119	119	119
Elazığ	5	10	10	25	25	26
Erzincan	4	7	16	41	41	41
Erzurum	0	0	28	28	28	28
Hakkari	10	10	10	15	10	15
Iğdır	0	0	0	0	0	0
Kars	6	6	6	6	6	6
Malatya	33	22	22	22	34	46
Muş	0	10	10	23	23	23
Sivas	16	0	0	13	30	30
Tunceli	0	0	0	0	0	0
Van	4	4	4	4	4	4

Tablo 2.8: Kütüphanelere Kayıtlı Öğrenci ve Yetişkin Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	0	0	0
Ardahan	0	0	0	0	0	0
Bingöl	0	1.350	1.350	1.550	1.147	237
Bitlis	971	1.812	1.893	2.002	1.863	2.269
Elazığ	158	44	60	83	108	118
Erzincan	0	170	175	0	0	0
Erzurum	0	0	150	160	180	610
Hakkari	0	0	0	0	325	317
Iğdır	0	0	0	0	0	0
Kars	100	100	100	100	100	100
Malatya	1.249	1.386	1.594	1.640	186	520
Muş	0	5.274	5.400	4.939	3.624	30
Sivas	0	0	0	63	140	200
Tunceli	0	0	0	0	0	0
Van	737	774	789	400	400	400

Tablo 2.9: Kütüphanelerin Etkinliklerinden Yararlanan Öğrenci Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	158	158	145
Ardahan	0	0	0	0	110	225
Bingöl	0	2.330	2.330	2.530	1.269	688
Bitlis	450	859	923	1.517	2.588	3.173
Elazığ	136	5692	10.063	11.772	4.587	2.159
Erzincan	0	0	150	66	68	67
Erzurum	0	0	180	200	242	279
Hakkari	25	0	0	0	400	400
Iğdır	0	0	0	0	0	0
Kars	180	180	290	400	442	719
Malatya	377	438	463	492	150	516
Muş	0	1.824	1.678	1.560	1.395	1.240
Sivas	0	0	0	0	162	136
Tunceli	0	0	0	0	110	230
Van	68	58	58	58	58	65

Tablo 2.10: Ödünç Verilen Yayın Sayısı

İller	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ağrı	0	0	0	800	800	900
Ardahan	0	0	0	0	0	0
Bingöl	0	0	0	0	1550	1.560
Bitlis	300	700	700	950	1450	1.650
Elazığ	25	20	15	15	15	10
Erzincan	0	0	0	100	100	13.086
Erzurum	0	0	0	0	0	0
Hakkari	50	70	80	135	142	102
Iğdır	0	0	0	0	0	0
Kars	0	0	600	1.200	1.200	2.000
Malatya	0	0	0	0	250	523
Muş	0	2.000	2.300	1.250	600	800
Sivas	0	0	0	100	1.200	1.758
Tunceli	0	0	0	0	600	1.000
Van	100	125	150	100	100	100

3. ARAŞTIRMANIN EKONOMETRİK METODOLOJİ

Çalışmanın ekonometrik analizinde iktisat literatüründe en genel ifadesiyle üretim sürecinde kullanılan girdilerin çıktılara dönüştürülme kabiliyeti olarak tanımlanan ve ekonomik karar birimlerinin (EKB) kaynak kullanımındaki rasyonellik düzeyini belirleyen yaklaşımlar içerisinde yer alan Veri Zarflama Analizi (VZA) kullanılmaktadır (Çakmak vd., 2008: 7-9; Liu vd., 2015: 74-75). VZA üretim sürecinde kullanılan farklı nitelikteki ve çok sayıdaki girdiler ile çıktılar arasındaki ilişkilerin belirli bir fonksiyonel kalıba gerek duyulmadan incelenebilmesine olanak sağlamaktadır (Thanassoulis, 2001: 10-12).

3.1. Veri Zarflama Analizi (VZA)

Aynı türden girdiler kullanarak benzer çıktılar üreten homojen nitelikteki EKB'lerin göreceli etkinliklerinin fonksiyonel ilişkiler olmadan ölçülebilmesi amacıyla geliştiren VZA'da, EKB'lerin etkinlik düzeyi iki aşamalı olarak belirlenmektedir. (Cooper vd., 2011:1-3). Analizin ilk aşamasında tüm EKB'ler içerisinde etkinlik sınırını oluşturanlar girdilerin ağırlıklı toplamının çıktılarının ağırlıklı toplamına oranlanmasıyla belirlenmekte ve referans sınır aralığı tespit edilmektedir. İkinci aşamada ise etkin olmayan EKB'lerin referans olarak belirlenen sınıra uzaklıkları radyal olarak ölçümlenmekte ve tüm EKB'lerin etkinlik düzeyi hesaplanmaktadır (Banker vd., 2004: 345-46). VZA'da EKB'leri içerisindeki maksimum etkinlik düzeyine sahip olanlar, serbest ağırlıklandırılan girdilere ve çıktılara göre belirleneceğinden aynı ağırlıklandırılmış değerler altında diğer tüm EKB'lerinin etkinlik düzeyinin 1'e eşit ya da 1'den küçük olacağı kabul edilmektedir. Etkinlik düzeyinin 1'e eşit olması ilgili EKB'nin üretim sürecinde etkin olduğunu belirtirken, 1'den küçük ve 0 ile 1 aralığında olması ise ilgili EKB'nin üretim sürecinde etkin olmadığını göstermektedir (Golany, 1988:1029-33; Golany and Roll 1989: 238-242). Üretim sürecinde etkin olan veya olmayan EKB'lerinin etkinlik düzeyleri arasındaki fark, veri girdi ile bu fark ölçüsünde daha çok çıktı elde edilebileceğini veya veri çıktının fark ölçüsündeki daha az girdiyle elde edilebileceğini belirtmektedir. Bu durum, üretim sürecinde etkin olmayan EKB'lerinin etkinlik düzeylerini arttırabilmeleri adına (referans kümesindeki etkin EKB'ler üzerinden) girdi ve çıktı bileşimlerinde ne yönde bir düzenleme yapmaları gerektiğini gösterecek düzeyde öneriler sunmaktadır. (Ulucan, 2002: 187-189).

VZA'da homojen nitelikteki EKB'lerinin etkinlik düzeyi Charnes-Cooper-Rhodes (CCR) ve Banker-Charnes-Cooper (BCC) modelleriyle girdi veya çıktı odaklı olarak incelenebilmektedir. CCR ve BCC modellerinin girdi odaklı yaklaşımında belirli bir çıktı düzeyinin en etkili şekilde üretilebilmesi için kullanılması gereken optimal girdi bileşimi ve çıktı odaklı yaklaşımında ise belirli bir girdi bileşimiyle en fazla ne kadar çıktı düzeyinin üretilebileceği ele alınmaktadır (Thanassoulis, 2001: 23-24).

Charnes, Cooper ve Rhodes (1978) tarafından geliştirilen CCR modelinde, EKB'lerin etkinlik düzeyi üretim sürecindeki girdilere ve çıktılara serbest/farklı ağırlıklar atanarak hesaplanmakta ve ölçüğe göre getirilerin sabit olduğu varsayılmaktadır. (Charnes vd., 1978: 430-31). Üretim sürecinde EKB'lerin belli bir çıktı düzeyine ulaştıktan sonra girdi bileşimlerinin en aza indirgenmesinin amaçlandığı girdi odaklı CCR modelinin doğrusal programlamaya dönüştürülmüş formu Eşitlik 1'deki gibi yazılabilmektedir:

$$E_0 = \text{Maksimum} \sum_{r=1}^k u_r y_{r0} \quad (1)$$

Modelde (p) girdi sayısını, (k) çıktı sayısını ve ($j = 1, 2 \dots t$) EKB'lerinin sayısını, (v_i) i. girdinin ağırlığını, (u_r) r. çıktının ağırlığını belirtmek üzere eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\sum_{i=1}^p v_i x_{i0} = 1 \quad (2)$$

$$\sum_{r=1}^k u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^p v_i x_{ij} \leq 0 \quad (3)$$

Burada ($v_i \geq 0$) ve ($u_r \geq 0$) iken, Eşitlikteki terimlerden (x_{i0}) incelenen EKB'deki i. girdinin miktarını, (y_{r0}) incelenen EKB'deki r. çıktının miktarını, (x_{ij}) j. EKB'deki i. girdinin miktarını ve (y_{rj}) j. EKB'deki i. çıktının miktarını göstermektedir. Doğrusal programlamaya dönüştürülmüş yukarıdaki primal denklemin dualinden ise girdi odaklı CCR modelinin VZA formu aşağıdaki gibi elde edilebilmektedir: (Bowlin, 1998: 8-10).

$$E_0 = \text{Minimum } \theta^* \quad (4)$$

Burada (θ^*) incelenen EKB'deki girdilerin radyal olarak ne kadar azaltılması gerektiğini gösteren etkinlik skorunu belirtirken eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\theta^* - \varepsilon \left(\sum_{i=1}^p s_i^- + \sum_{r=1}^k s_r^+ \right) \quad (5)$$

$$\theta^* x_{i0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j x_{ij} + s_i^- \quad (6)$$

$$y_{r0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j y_{rj} - s_r^+ \quad (7)$$

Burada ($0 \leq \lambda_j, s_i^-, s_r^+$) iken, Eşitlikteki terimlerden (s_i^-) incelenen EKB'nin i. girdisinin aylak değişken değerini, (s_r^+) incelenen EKB'nin r. çıktısının aylak değişken değerini ve (λ_j) j. EKB'nin yoğunluk değerini göstermektedir. Denklemdaki (ε) küçük ve pozitif bir değer olarak dual formda (s_i^-) ve (s_r^+) olan aylak değişkenlerin amaç fonksiyonunu etkilemesi önlenmektedir. Etkinlik düzeyi hesaplanan EKB'nin tam etkin olabilmesi için ($\theta^* = 1$), dual formdaki denklemde (s_i^{*-}) ve (s_r^{*+}) şeklindeki aylak değişken değerlerinin (0) olması gerekmektedir. (Cooper vd., 2011: 10-23).

Üretim sürecinde EKB'lerin mevcut girdilerden daha fazlasını kullanmadan çıktı düzeylerinin maksimize edilmesinin amaçlandığı çıktı odaklı CCR modelinin doğrusal programlamaya dönüştürülmüş formu ise Eşitlik 8'deki gibi yazılabilmektedir:

$$E_0 = \text{Minimum } \sum_{i=1}^p v_i x_{i0} \quad (8)$$

Modelde (p) girdi sayısını, (k) çıktı sayısını ve ($j = 1, 2 \dots t$) EKB'lerinin sayısını, (v_i) i. girdinin ağırlığını, (u_r) r. çıktının ağırlığını belirtmek üzere eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\sum_{r=1}^k u_r y_{r0} = 1 \quad (9)$$

$$\sum_{r=1}^k u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^p v_i x_{ij} \leq 0 \quad (10)$$

Burada ($v_i \geq 0$) ve ($u_r \geq 0$) iken, Eşitlikteki terimlerden (x_{i0}) incelenen EKB'deki i. girdinin miktarını, (y_{r0}) incelenen EKB'deki r. çıktının miktarını, (x_{ij}) j. EKB'deki i. girdinin miktarını ve (y_{rj}) j. EKB'deki i. çıktının miktarını göstermektedir. Doğrusal programlamaya dönüştürülmüş yukarıdaki primal denklemin dualinden ise çıktı odaklı CCR modelinin VZA formu aşağıdaki gibi elde edilebilmektedir:

$$E_0 = \text{Maksimum } \theta^* \quad (11)$$

Burada ($\emptyset^*$) incelenen EKB'deki çıktıların radyal olarak ne kadar arttığını gösteren etkinlik skorunu belirtirken eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\emptyset^* + \varepsilon \left(\sum_{i=1}^p s_i^- + \sum_{r=1}^k s_r^+ \right) \quad (12)$$

$$\emptyset^* y_{r0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j y_{rj} - s_r^+ \quad (13)$$

$$x_{i0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j x_{ij} + s_i^- \quad (14)$$

Burada ($0 \leq \lambda_j, s_i^-, s_r^+$) iken, Eşitlikteki terimlerden (s_i^-) incelenen EKB'nin i. girdisinin aylak değişken değerini, (s_r^+) incelenen EKB'nin r. çıktısının aylak değişken değerini ve (λ_j) j. EKB'nin yoğunluk değerini göstermektedir. Denklemdaki (ε) küçük ve pozitif bir değer olarak dual formda (s_i^-) ve (s_r^+) olan aylak değişkenlerin amaç fonksiyonunu etkilemesi önlenmektedir. Etkinlik düzeyi hesaplanan EKB'nin tam etkin olabilmesi için ($\emptyset^* = 1$), dual formdaki denklemde (s_i^{-*}) ve (s_r^{+*}) şeklindeki aylak değişken değerlerinin (0) olması gerekmektedir. (Cooper vd., 2011: 10-23).

Banker-Charnes-Cooper (1984) tarafından geliştirilen BCC modelinde ise CCR modelinin üretim sürecinde tüm EKB'lerde üretim ölçeğinin sabit olduğunu varsayması eleştirilmekte ve ölçeğe göre getirilerin değişken olduğu varsayılarak EKB'ler için etkinlik düzeyi hesaplanmaktadır. (Banker vd., 1984: 1081). CCR modelinde olduğu gibi üretim sürecindeki girdilere ve çıktılara serbest/farklı ağırlıklar atanarak etkinlik düzeyinin hesaplandığı girdi odaklı BCC modelinin doğrusal programlamaya dönüştürülmüş formu Eşitlik 15'teki gibi yazılabilmektedir:

$$E_0 = \text{Maksimum} \sum_{r=1}^k u_r y_{r0} - u_0 \quad (15)$$

Modelde (u_0) ölçeğe göre getirilerdeki esnekliği sağlayan serbest işaretli çıktı ağırlıkları katsayısını belirtirken eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\sum_{i=1}^p v_i x_{i0} = 1 \quad (16)$$

$$\sum_{r=1}^k u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^p v_i x_{ij} - u_0 \leq 0 \quad (17)$$

Doğrusal programlamaya dönüştürülmüş yukarıdaki primal denklemin dualinden ise girdi odaklı BCC modelinin VZA formu aşağıdaki gibi elde edilebilmektedir:

$$E_0 = \text{Minimum} \theta^* \quad (18)$$

Burada (θ^*) incelenen EKB'deki girdilerin radyal olarak ne kadar azaltılması gerektiğini gösteren etkinlik skorunu belirtirken eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\theta^* - \varepsilon \left(\sum_{i=1}^p s_i^- + \sum_{r=1}^k s_r^+ \right) \quad (19)$$

$$\theta^* x_{i0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j x_{ij} + s_i^- \quad (20)$$

$$y_{r0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j y_{rj} - s_r^+ \quad (21)$$

$$1 = \sum_{j=1}^t \lambda_j \quad (22)$$

Burada ($0 \leq \lambda_j, s_i^-, s_r^+$) iken, Eşitlikteki terimlerden (s_i^-) incelenen EKB'nin i. girdisinin aylak değişken değerini, (s_r^+) incelenen EKB'nin r. çıktısının aylak değişken değerini ve (λ_j) j. EKB'nin yoğunluk değerini göstermektedir. Denklemdaki (ε) küçük ve pozitif bir değer olarak dual formda (s_i^-) ve (s_r^+) olan aylak değişkenlerin amaç fonksiyonunu etkilemesi önlenmektedir. Etkinlik düzeyi hesaplanan EKB'nin tam etkin olabilmesi için ($\theta^* = 1$), dual formdaki denklemde (s_i^{-*}) ve (s_r^{+*}) şeklindeki aylak değişken değerlerinin (0) olması gerekmektedir. (Banker vd., 2004: 347-48).

Üretim sürecinde EKB'lerin mevcut girdilerden daha fazlasını kullanmadan çıktı düzeylerinin maksimize edilmesinin amaçlandığı çıktı odaklı BBC modelinin doğrusal programlamaya dönüştürülmüş formu ise Eşitlik 23'teki gibi yazılabilmektedir:

$$E_0 = \text{Minimum} \sum_{i=1}^p v_i x_{i0} - v_0 \quad (23)$$

Modelde (v_0) ölçeğe göre getirilerdeki esnekliği sağlayan serbest işaretli girdi ağırlıkları katsayısını belirtirken eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\sum_{r=1}^k u_r y_{r0} = 1 \quad (24)$$

$$\sum_{r=1}^k u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^p v_i x_{ij} + v_0 \leq 0 \quad (25)$$

Burada ($v_i \geq 0$) ve ($u_r \geq 0$) iken, Eşitlikteki terimlerden (x_{i0}) incelenen EKB'deki i. girdinin miktarını, (y_{r0}) incelenen EKB'deki r. çıktının miktarını, (x_{ij}) j. EKB'deki i. girdinin miktarını ve (y_{rj}) j. EKB'deki i. çıktının miktarını göstermektedir. Doğrusal programlamaya dönüştürülmüş yukarıdaki primal denklemin dualinden ise çıktı odaklı BCC modelinin VZA formu aşağıdaki gibi elde edilebilmektedir:

$$E_0 = \text{Maksimum } \theta^* \quad (26)$$

Burada (θ^*) incelenen EKB'deki çıktıların radyal olarak ne kadar arttığını gösteren etkinlik skorunu belirtirken eşitlikteki denklemin kısıtları aşağıdaki gibi yazılabilmektedir:

$$\theta^* + \varepsilon \left(\sum_{i=1}^p s_i^- + \sum_{r=1}^k s_r^+ \right) \quad (27)$$

$$\theta^* y_{r0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j y_{rj} - s_r^+ \quad (28)$$

$$x_{i0} = \sum_{j=1}^t \lambda_j x_{ij} + s_i^- \quad (29)$$

$$1 = \sum_{j=1}^t \lambda_j \quad (30)$$

Burada ($0 \leq \lambda_j, s_i^-, s_r^+$) iken, Eşitlikteki terimlerden (s_i^-) incelenen EKB'nin i. girdisinin aylak değişken değerini, (s_r^+) incelenen EKB'nin r. çıktısının aylak değişken değerini ve (λ_j) j. EKB'nin yoğunluk değerini göstermektedir. Denklemdaki (ε) küçük ve pozitif bir değer olarak dual formda (s_i^-) ve (s_r^+) olan aylak değişkenlerin amaç fonksiyonunu etkilemesi önlenmektedir. Etkinlik düzeyi hesaplanan EKB'nin tam etkin olabilmesi için ($\theta^* = 1$), dual formdaki denklemde (s_i^{-*}) ve (s_r^{+*}) şeklindeki aylak değişken değerlerinin (0) olması gerekmektedir. (Cooper vd., 2011: 10-23).

Girdi ve çıktı odaklı CCR ve BCC modellerine dayanan VZA'da, üretim sürecindeki fonksiyonel yapılar arasındaki farklılıklar gözetilerek tüm EKB'ler için ayrı bir model kurulmakta ve girdiler ile çıktıların ağırlıklandırılmasında esneklik sağlanmaktadır. Ancak bu esneklik VZA'da, EKB sayısı sabitken girdilerin ve/veya çıktılarının artması durumunda serbestlik problemine ve VZA'nın EKB'ler arasında ayırım yapma gücünü azaltarak tutarsız sonuçlara yol açabilmektedir. Nitekim VZA sürecindeki EKB'ler etkinlik düzeylerini artırabilmek adına diğer EKB'lere kıyasla en az kullandıkları girdiler ile en fazla ürettikleri çıktılara en yüksek ağırlığı ve en fazla kullandıkları girdiler ile en az ürettikleri çıktılara en az ağırlığı vermektedirler. Bu nedenle, VZA sürecinde EKB (n), girdi (p) ve çıktı (k) sayıları arasında ($n+1 > p+k$) veya ($n/3 > (p+k)$) koşullarından en az birinin sağlanması tutarlı sonuçların elde edilebilmesi için gereklilik arz etmektedir. (Jenkins ve Anderson, 2003: 52-54; Boussofiane vd., 1991: 3).

3.2. Araştırmanın Verileri ve VZA Modeli Bulguları

3.2.1. Araştırmanın Verileri

Araştırmanın bu bölümünde, DAP tarafından hinterlandındaki 15 İlde 2016-2021 döneminde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere 63 İlçede 28.002.830 Türk Lirası kaynak aktararak uygulanan 142 adet Okuma Kültürünün Geliştirilmesi Projeleri'nin (OKUGEP'in) etkinlik düzeyinin VZA modeliyle ölçülmesini amaçlayan araştırmanın verileri tanıtılmakta ve verilerinin dönüştürülme süreci açıklanmaktadır. Araştırmada DAP hinterlandındaki 15 İl ve 63 İlçede 2016-2021 döneminde uygulanan 142 OKUGEP'in; uygulayıcı kuruluş, uygulandığı il-ilçe-mahalle, proje adı, sayısı ve bütçesi açısından verileri çalışma kapsamında DAP'tan, eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerine ilişkin sayısal verileri saha çalışmasından ve nüfus verileri ise Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) veri tabanından elde edilmiştir. Araştırmanın ana kütlelerini oluşturan DAP hinterlandındaki 15 İl, 63 İlçe ve 142 OKUGEP'ten, saha çalışması yapılacak örneklem 15 ilin tamamını kapsayacak ve ana kütleli ilçe sayısı, proje sayısı ve proje bütçesi açısından temsil edebilecek şekilde sistematik örnekleme yapılarak belirlenmiştir. Bu kapsamda araştırmanın örneklemini ana kütleli 15 İlde, 35 İlçede, 14.692.635 Türk Lirası kaynak aktararak 2016-2021 döneminde uygulanan 87 OKUGEP olarak seçilmiştir. Böylelikle araştırmanın örneklemini ana kütledeki 15 ilin tamamını, 63 İlçenin %56'sını, 142 projenin %61'ini ve 28.002.830 Türk Lirası bedelli toplam proje bütçesinin %52'sini kapsayacak şekilde tespit edilmiştir. Ana kütleli sistematik örneklemeyle tespit edilen DAP hinterlandındaki 15 İl, 35 İlçe ve 87 OKUGEP'ten, eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerine ilişkin (projelerin uygulandığı ilk yıldan 2021 yılına kadarki) sayısal verilerin, "OKUGEP Veri Toplama Formu" kullanılarak saha çalışması sırasında temin edilmesi yoluna gidilmiştir. Hazırlanan "OKUGEP Veri Toplama Formu" proje sorumlularına (uygulayıcı kuruluş temsilcilerine/çalışanlarına) 2021 yılında gerçekleştirilen saha çalışmaları sırasında yüz yüze veya sonrasında çevrimiçi olarak uygulanmış ve 87 OKUGEP'in eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerine ilişkin ilgili dönemdeki sayısal verileri toplanmıştır.

Araştırmanın örneklem döneminin 2016-2021 dönemini kapsamada DAP hinterlandındaki 15 İl ve 63 İlçede OKUGEP'in bu tarihten itibaren uygulanmaya başlaması ve eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerine ilişkin saha araştırmasından toplanabilecek sayısal verilerin bu dönem aralığında temin edilebilmesi etkili olmuştur. DAP hinterlandındaki 15 ilde ve 35 ilçede 2016-2021 döneminde uygulanan 87 OKUGEP'in etkinlik düzeyini ölçümlemek üzere gerçekleştirilecek VZA analizlerinde kullanılan değişkenlere ait yıllık frekanstaki veriler ile kaynakları Tablo 3.1'de tanımlanmaktadır. DAP hinterlandındaki bu 15 İl ve 35 İlçe Bölüm 3.2.2. VZA Modeli Bulgularının sunulduğu tablolardan izlenebilmektedir.

Tablo 3.1: Değişkenlerin Tanımlanması

Değişkenlerin Kısaltması	Değişkenlerin Tanımı	Değişkenlerin Birimi	Değişkenlerin Veri Kaynakları
TN	Toplam Nüfus	Bin Kişi	Türkiye İstatistik Kurumu-TÜİK (Merkezi Dağıtım Sistemi-MEDAS) 2021.
OPS	OKUGEP Sayısı	Sayı/Adet	Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı-DAP (Okuma Kültürünün Geliştirilmesi Projeleri-OKUGEP) 2021.
OPB	OKUGEP Bütçesi	TL	
OPN-1	OKUGEP Niteliği (Kütüphane)	Sayı/Adet	
OPN-2	OKUGEP Niteliği (Altyapı İyileştirme)	Sayı/Adet	
OPN-3	OKUGEP Niteliği (Kitap Alımı)	Sayı/Adet	
OPKT	Kullanıcı Türleri	Tür/Adet	Saha Çalışması ve OKUGEP Veri Toplama Formu-2021.
OPET	Eğitimci Türleri	Tür/Adet	
OPÇS	Çalışan Sayısı	Sayı/Adet	
OPES	Eğitimci Sayısı	Sayı/Adet	
OPÜS	Üye Sayısı	Sayı/Adet	
OPKS	Kullanıcı Sayısı	Sayı/Adet	
OPES	Etkinlik Sayısı	Sayı/Adet	
OPÖS	Ödünç Verilen Yayın Sayısı	Sayı/Adet	
OPKA	Kullanım Alanı	(M ²)	
OPYS	Yayın Sayısı	Sayı/Adet	
OPSS	Salon Sayısı	Sayı/Adet	
OPÇY	Çalışma Yeri Sayısı	Sayı/Adet	
OPDA-1	Dijital Alt Yapı (Bilgisayar-Tablet Sayısı)	Sayı/Adet	
OPDA-2	Dijital Alt Yapı (Yazıcı-Tarayıcı-Fotokopi Sayısı)	Sayı/Adet	
OPDA-3	Dijital Alt Yapı (Playstation-Robotik Kodlama Seti Sayısı)	Sayı/Adet	
OPDA-4	Dijital Alt Yapı (Televizyon-DVD Oynatıcı-Projeksiyon Sayısı)	Sayı/Adet	
OPÜO	Üye Oranı	Oran (%)	Türkiye İstatistik Kurumu-TÜİK (Merkezi Dağıtım Sistemi-MEDAS) 2021. Saha Çalışması ve OKUGEP Veri Toplama Formu-2021. Yazarların Hesaplamaları.
OPKO	Kullanıcı Oranı	Oran (%)	
OPÖO	Ödünç Verilen Yayın Oranı	Oran (%)	

Tablo 3.1’de tanımlanan değişkenlerin VZA modellerinde kullanılan formlarına dönüştürülebilmesinde yazarlar tarafından izlenen yöntemler şu şekilde açıklanabilmektedir:

Toplam Nüfus-TN değişkenine ait veriler, 35 İlçenin tümü için MEDAS veri tabanından “Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi” başlığı altında kategorize edilen 6 ve üzeri yaştaki erkek ve kadın nüfus verilerinin binde cinsinden toplamı olarak alınmıştır.

DAP hinterlandındaki 15 ilin 35 İlçe merkezinde veya merkeze bağlı mahallelerinde 2016-2021 döneminde uygulanan ve DAP’tan proje bazlı olarak temin edilen OKUGEP’e ilişkin veriler ise 87 mahallenin bağlı olduğu 35 İlçe bazında ve ilgili dönem aralığındaki yıllara göre toplulaştırılarak türetilmiştir. OKUGEP’in, DAP hinterlandındaki 15 ilin 35 İlçe merkezinde veya merkeze bağlı mahallelerinde 2016 yılından itibaren uygulanması, OKUGEP’e ilişkin verilerin DAP’tan 2016-2021 dönemi aralığından temin edilmesinde belirleyici olmuştur. 35 İlçe merkezinde veya merkeze bağlı

mahallelerinde 2016-2021 döneminde uygulanan 87 OKUGEP'e ilişkin verilerin ilçe bazında ve yıllık frekansta toplulaştırılmış değerleri üzerinden türetilen değişkenlerden: OPS (adet cinsinden OKUGEP sayısını), OPB (nominal Türk Lirası-TL cinsinden OKUGEP bütçesini) ve OPN-1, OPN-2 ile OPN-3 (adet cinsinden OKUGEP ile kütüphanenin hangi nitelikte (yeni kütüphane, kütüphane altyapı iyileştirme, kütüphane kitap alımı) tesis edildiğini göstermektedir.

DAP hinterlandındaki 15 İlin 35 İlçe merkezinde veya merkeze bağlı mahallelerinde 2016-2021 döneminde uygulanan 87 adet OKUGEP'in eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerine ilişkin değişkenleri ise 2021 yılında gerçekleştirilen saha çalışmalarında proje sorumlularının "OKUGEP Veri Toplama Formu"nu doldururken beyan ettikleri verilerden toplanmıştır. "OKUGEP Veri Toplama Formu"nun kapsadığı ve 2016-2021 döneminde projelerin uygulandığı (kütüphanelerin kurulduğu) ilk yıldan 2021 yılına kadar elde edilen bu değişkenlerden Kullanıcı Türleri-OPKT değişkeni, kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında sunulan eğitim-öğretim içerikleri ile yayınlardan yararlanan farklı eğitim kademelerindeki öğrenci (okul öncesi, ilkökul, ortaokul, lise, yükseköğretim) ile yetişkin şeklindeki kullanıcıların 1-6 arasında adet cinsinden değerler alan tür sayısını belirtmektedir. Eğitimci Türleri-OPET değişkeni, kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında sunulan eğitim-öğretim içeriklerini ifa eden imam, müezzin, belletmen, öğretmen, gönüllü ve diğer eğitimciler şeklinde 1-6 arasında adet cinsinden değerler alan eğitimci tür sayısını belirtmektedir. Çalışan Sayısı-OPÇS değişkeni, proje uygulayıcısı kuruluşlar tarafından kütüphanelerin işletilmesi amacıyla görevlendirilen memur ve işçi şeklinde 2 farklı türdeki çalışanların adet cinsinden toplam sayısını göstermektedir. Eğitimci Sayısı-OPES değişkeni, kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında sunulan eğitim-öğretim içeriklerini ifa eden imam, müezzin, belletmen, öğretmen, gönüllü ve diğer eğitimciler şeklinde 6 farklı türdeki eğitimcilerin adet cinsinden toplam sayısını belirtmektedir. Üye Sayısı-OPÜS değişkeni, kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında sunulan eğitim-öğretim içerikleri ile yayınlardan kayıtlı olarak yararlanan 5 farklı eğitim kademesindeki öğrenci ve yetişkin üyelerin adet cinsinden toplam sayısını ifade etmektedir. Kullanıcı Sayısı-OPKS değişkeni, kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altındaki sunulan eğitim-öğretim içerikleri ile yayınlardan üye olmadan yararlanan öğrenci ve yetişkin şeklindeki kullanıcıların adet cinsinden toplam sayısını göstermektedir. Etkinlik Sayısı-OPES değişkeni, kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında ve 5 farklı türde sunulan eğitim-öğretim etkinliklerinin adet cinsinden toplam sayısını belirtmektedir. Ödünç Verilen Yayın Sayısı-OPÖS değişkeni, kütüphanelerde Kitap, Dergi, E-Kitap, E-Dergi vb. başlıkları altında sunulan yayınlardan öğrenci ve yetişkin şeklindeki kullanıcılara ödünç olarak verilenlerin adet cinsinden toplam sayısını ifade etmektedir. Kullanım Alanı-OPKA değişkeni, eğitim-öğretim içeriklerinin sunulmasında ve etkinliklerin düzenlenmesinde kütüphanelerin sahip oldukları fiziksel kullanım alanının (M^2) cinsinden toplam büyüklüğünü belirtmektedir. Yayın Sayısı-OPYS değişkeni, kütüphanelerde çeşitli içeriklerde Kitap, Dergi, E-Kitap, E-Dergi vb. başlıkları altında kullanıcılara sunulan yayınların adet cinsinden toplam sayısını göstermektedir. Salon Sayısı-OPSS değişkeni, kütüphanelerde çeşitli amaçlarla (okuma, çalışma, spor, oyun, bilgisayar, robotik kodlama, yayın, mutfak, mescit vb.) kullanıcılara sunulan farklı türdeki salonların adet cinsinden toplam sayısını belirtmektedir. Çalışma Yeri Sayısı-OPÇY değişkeni, kütüphanelerde çeşitli amaçlarla (okuma, çalışma, bilgisayar, vb.) kullanıcılara sunulan çalışma yerlerinin kapasitesini adet cinsinden masaların ve sandalyelerin toplam sayısını göstermektedir. Kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında kullanıcılara sunulan eğitim-öğretim içeriklerinin yürütülmesinde yararlanılan dijital alt yapı değişkenlerinden OPDA-1 (adet cinsinden bilgisayar ve tablet toplam sayısını), OPDA-2 (adet cinsinden yazıcı, tarayıcı ve fotokopi makinesi toplam sayısını), OPDA-3 (adet cinsinden playstation ve robotik kodlama seti toplam sayısını) ve OPDA-4 (adet cinsinden televizyon, DVD oynatıcı ve projeksiyon cihazı toplam sayısını) belirtmektedir.

Tablo 3.1'de tanımlanan Üye Oranı-OPÜO, Kullanıcı Oranı-OPKO ve Ödünç Verilen Yayın Oranı-OPÖO şeklindeki değişkenler ise "OKUGEP Veri Toplama Formu"ndan derlenen Üye Sayısı-OPÜS, Kullanıcı Sayısı-OPKS ve Ödünç Verilen Yayın Sayısı-OPÖS değişkenleri ile MEDAS veri tabanından elde edilen Toplam Nüfus-TN değişkenleri kullanılarak yazarlar tarafından türetilmiştir. Kütüphanelerde akademik, değerler, sportif, sanatsal ve diğer eğitim başlıkları altında sunulan eğitim-öğretim içerikleri ile yayınlardan kayıtlı ve kayıtsız olarak yararlanan öğrenci ve yetişkin şeklindeki

kullanıcıların ilçe nüfusu içerisindeki payını (%cinsinden) gösteren OPÜO, OPKO ve OPÖO değişkenleri, 35 İlçe için elde edilen sırasıyla OPÜS, OPKS ve OPÖS değişkenlerinin TN değişkenine oranlanmasıyla elde edilmiştir.

3.2.2. VZA Modeli Bulguları

Bu bölümde, DAP tarafından hinterlandındaki 15 İl ve 35 İlçede eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere 2016-2021 döneminde uygulanan 87 adet OKUGEP'in etkinlik düzeyini VZA modeliyle belirlemeyi amaçlayan araştırmanın üç aşamada gerçekleştirilen VZA süreci açıklanmakta ve modelden elde edilen bulgular değerlendirilmektedir. VZA sürecinin ilk aşamasında analize dahil edilecek EKB'lerin belirlenmesi, ikinci aşamada etkinlik düzeyinin belirlenebilmesi için girdi ve çıktı değişkenlerinin saptanması ve üçüncü aşamada girdi veya çıktı odaklı CCR/BCC modelleri uygulanarak EKB'lerin etkinlik düzeylerinin tespit edilmesi ve değerlendirilmesi şeklinde sıralanmaktadır.

Bu kapsamda analizlerin EKB'lerini, DAP tarafından eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere 2016-2021 döneminde 87 adet OKUGEP'in uygulandığı 15 İl'in 35 İlçesi oluşturmaktadır. Nitekim eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetleri ve OKUGEP açısından aynı nitelikteki girdilerin kullanıldığı 35 İlçede, benzer nitelikteki çıktıların elde edilebilmesi (kütüphanelerin kullanıcı oranlarının artırılması) amaçlanmaktadır. 35 İlçenin EKB olarak belirlenmesinin ardından, analizlerde kullanılması gerekli girdi-çıkıtı değişkenleri; EKB'lerin eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetleri ve OKUGEP'e ilişkin girdilerle kütüphanelerin kullanıcı oranlarının artırılabilmesi amaçları, literatürde kütüphanecilik faaliyetlerinin etkinlik düzeyini tespit etmeye yönelik çalışmalarda kullanılan girdi-çıkıtı değişkenleri ve analizin EKB (n), girdi (p) ile çıktı (k) sayıları arasındaki kısıtları gözetilerek belirlenmektedir.¹ Analizlerde İlçe düzeyindeki 35 EKB'nin amaçları, literatürdeki ampirik çalışmalar ve metodolojik kısıtlar gözetilerek belirlenen girdi ve çıktı değişkenleri model bazında Tablo 3.2'de gösterilmektedir.

Tablo 3.2: VZA Modelleri Girdi-Çıkıtı Değişkenleri

Çıkıtı Değişkenleri		
VZA Modeli	Değişkenlerin Kısaltması	Değişkenlerin Tanımı
Model-1	OPÜO	Üye Oranı
Model-2	OPKO	Kullanıcı Oranı
Model-3	OPÖO	Ödünç Verilen Yayın Oranı
Model-4	OPÜO	Üye Oranı
	OPKO	Kullanıcı Oranı
	OPÖO	Ödünç Verilen Yayın Oranı
VZA Modeli	Girdi Değişkenleri	Değişkenlerin Tanımı
Model-1 Model-2 Model-3 Model-4	OPS	OKUGEP Sayısı
	OPB	OKUGEP Bütçesi
	OPKT	Kullanıcı Türleri
	OPET	Eğitimci Türleri
	OPÇS	Çalışan Sayısı
	OPES	Eğitimci Sayısı
	OPES	Etkinlik Sayısı
	OPKA	Kullanım Alanı
	OPYS	Yayın Sayısı
	OPSS	Salon Sayısı
	OPÇY	Çalışma Yeri Sayısı
	OPDA-1	Dijital Alt Yapı (Bilgisayar-Tablet Sayısı)
	OPDA-2	Dijital Alt Yapı (Yazıcı-Tarayıcı-Fotokopi Sayısı)
	OPDA-3	Dijital Alt Yapı (Playstation-Robotik Kodlama Seti Sayısı)
	OPDA-4	Dijital Alt Yapı (Televizyon-DVD Oynatıcı-Projeksiyon Sayısı)

¹Literatürde kütüphanecilik faaliyetlerinin etkinlik düzeyini konu edinen ve analizlerin girdi-çıkıtı değişkenlerinin belirlenmesinde referans alınan bu çalışmalar için bakınız: (Akdede ve Kazancoglu (2006), Yıldız (2010), Topkaraoglu (2021).

35 EKB'deki kütüphanelerde sunulan eğitim-öğretim içerikleri ile yayınlardan kayıtlı ve kayıtsız olarak yararlanılanların 6 yaş ve üzeri toplam nüfus içerisindeki payları “Üye Oranı”, “Kullanıcı Oranı” ve “Ödünç Verilen Yayın Oranı” şeklindeki 3 farklı başlık altında kategorize edildiğinden analizler bu sıralamayla uyumlu olacak şekilde 15 adet girdi ve 1 adet çıktı değişkeninin kullanıldığı 3 temel model üzerinden gerçekleştirilmektedir. 15 adet girdinin 3 temel çıktı üzerindeki etkilerinin bir bütün olarak değerlendirilmesi amacıyla kurulan Model-4 ise Model-1, 2 ve 3'ün analiz bulgularının ortalama değerleri üzerinden çözümlenen bulgulardan oluşmaktadır. 15 adet girdi ve 3 adet çıktı değişkeninin kullanıldığı Model-4'ün VZA ile çözümlenmemesinde, Model-4'ün VZA'nın EKB (n), girdi (p) ile çıktı (k) sayıları arasındaki kısıtları karşılayamaması ve çözümlenmesi halinde verebileceği tutarsız sonuçlardan kaçınılması amacı etkin olmaktadır. Bu 4 temel modelde kullanılan 15 adet girdi ve 1 adet çıktı değişkeninin notasyonu Tablo 3.2'den takip edilebilmektedir.

35 EKB'deki girdi-çıkıtı değişkenlerinin belirlenmesinin ardından, tanımlanan modeller çıktı odaklı BCC modeline dayalı VZA ile çözümlenmekte ve 35 EKB'de eğitim-öğretim faaliyetlerinin desteklenmesi ve kütüphanecilik bilincinin geliştirilmesinde (kütüphanelerin kullanıcı oranlarının artırılmasında) OKUGEP'in etkinlik düzeyi ölçümlenmektedir. Nitekim eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerindeki ölçek getirilerinin değişkenlik arz edeceği bu 35 EKB'de, eğitim-öğretim ile kütüphanecilik faaliyetlerinin optimal girdi bileşimiyle etkin bir şekilde yürütülebilmesinden ziyade aynı nitelikteki girdilerle mümkün olabilecek en yüksek etkinlikte yürütülebilmesi amaçlanmaktadır.

Tanımlanan modeller 35 EKB için çıktı odaklı BCC modelini temel alan VZA ile çözümlenerek ilçe bazındaki bu 35 EKB'nin 2016-2021 dönemindeki (projelerin uygulandığı ilk yıldan 2021 yılına kadarki) etkinlik düzeyleri hesaplanmaktadır. 35 EKB'nin 2016-2021 dönemindeki etkinlik düzeylerinin hesaplanmasıyla birlikte ilk olarak ilçe bazındaki bu 35 EKB'nin 2016-2021 dönemindeki ortalama etkinlik düzeyleri kullanılarak bağlı oldukları 15 ilin daha sonra ise 15 ilin 2016-2021 dönemindeki ortalama etkinlik düzeyleri kullanılarak hinterlandında bulundukları DAP genelinin etkinlik düzeyi hesaplanmaktadır. DAP hinterlandındaki 15 ilin 35 İlçesinde VZA çözümlenmesiyle elde edilen 2016-2021 dönemindeki etkinlik düzeyine ilişkin DAP geneli, 15 İl ve 35 İlçe bazlı bulgular sırasıyla aşağıdaki alt bölümlerde sunulmaktadır.

3.2.2.1. DAP Geneli Bulgular

DAP hinterlandındaki 15 ilin 35 İlçesinde VZA çözümlenmesiyle elde edilen 2016-2021 dönemindeki etkinlik düzeyine (ED) ilişkin DAP geneli bulgular sırasıyla aşağıdaki tablo ve şekillerde gösterilmektedir. (Bu bölümdeki tablo ve şekillerde kullanılan “OP” kısaltması 2016-2021 dönemindeki, OKUGEP'in uygulandığı ilk yıldan 2021 yılına kadar olan dönemdeki, etkinlik düzeylerinin ortalama değerlerini temsil etmektedir).

Tablo 3.3: DAP Geneli Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

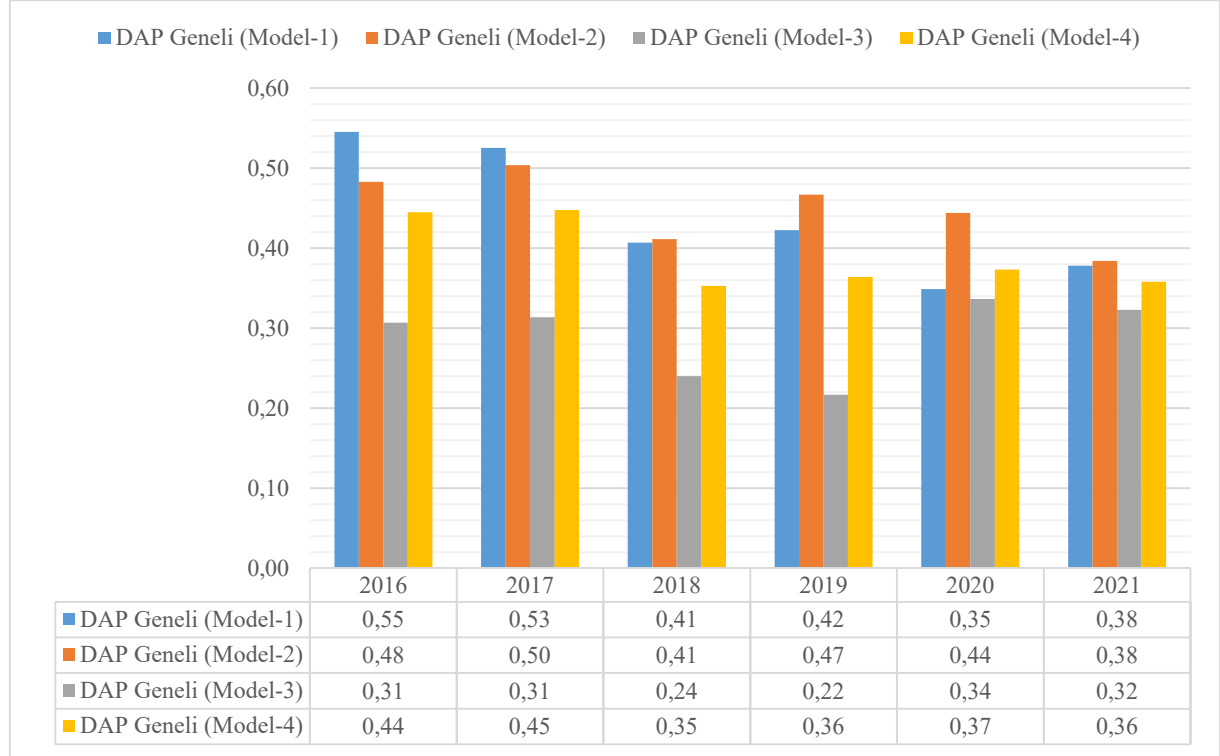
DAP Geneli	Modeller			
	Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Yıllar	ED	ED	ED	ED
2016	0,55	0,48	0,31	0,44
2017	0,53	0,50	0,31	0,45
2018	0,41	0,41	0,24	0,35
2019	0,42	0,47	0,22	0,36
2020	0,35	0,44	0,34	0,37
2021	0,38	0,38	0,32	0,36
OP	0,37	0,42	0,31	0,36

Tablo 3.3 incelendiğinde, DAP genelinde OKUGEP'in 2016-2021 dönemindeki ortalama etkinlik düzeyinin Model-1'de (%35-55), Model-2'de (%38-50), Model-3'te (%22-34) ve Model-4'te (%35-45) aralığında değerler aldığı ve yıllara göre belirli ölçüde değişkenlik gösterdiği görülmektedir. Bununla birlikte, DAP genelinde OKUGEP'in OP dönemindeki ortalama etkinlik düzeyinin Model-1'de (%37), Model-2'de (%42), Model-3'te (%31) ve Model-4'te (%36) olduğu Tablo 3.3'ten izlenebilmektedir. Bu oranlarla DAP genelinde OP dönemindeki etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından modeller, Model-

2 (%42), Model-1 (%37) ve Model-3 (%31) şeklinde sıralanmakta ve Model-4'teki (Model-1,2,3 üzerinden ölçülen) ortalama etkinlik düzeyinin (%36) olarak hesaplandığı görülmektedir. Model-4'ten elde edilen bu oran ise DAP genelinde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde kullanıcı oranlarının artırılması üzerindeki ortalama etkinlik düzeyinin %36 olarak gerçekleştiğini göstermektedir.

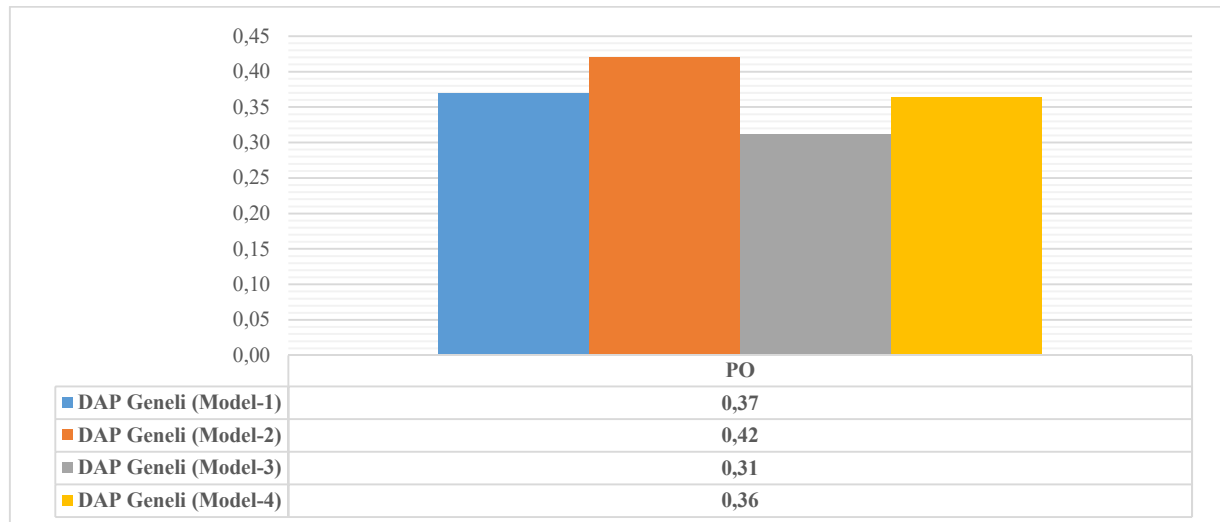
DAP genelinde OKUGEP'in, 2016-2021 dönemindeki en yüksek ve en düşük ortalama etkinlik düzeyi değerlerini 2017 (%45) ile 2018 (%35) yıllarında aldığını ve OP dönemindeki ortalama etkinlik düzeyinin (%36) olduğunu belirten bu bulgular aşağıdaki grafiklerde görselleştirilmektedir.

Şekil 3.1: DAP Genel Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)



Şekil 3.1 incelendiğinde, DAP genelinde OKUGEP'in 2016-2021 dönemindeki ortalama etkinlik düzeyinin Model-1'de (%35-55), Model-2'de (%38-50), Model-3'te (%22-34) ve Model-4'te (%35-45) aralığında değerler aldığı ve yıllara göre belirli ölçüde değişkenlik gösterdiği izlenmektedir.

Şekil 3.2: DAP Genel Etkinlik Düzeyi Bulguları (PO)



Şekil 3.2 incelendiğinde, DAP genelinde OKUGEP'in OP dönemindeki ortalama etkinlik düzeyinin Model-1'de (%37), Model-2'de (%42), Model-3'te (%31) ve Model-4'te (%36) olduğu görülmektedir. Bu oranlarla DAP genelinde OP dönemindeki etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından modellerin, Model-2 (%42), Model-1 (%37) ve Model-3 (%31) şeklinde sıralandığı ve Model-4'teki (Model-1,2,3 üzerinden ölçülen) ortalama etkinlik düzeyinin (%36) olarak hesaplandığı yine Şekil 3.2'den izlenebilmektedir.

3.2.2.2. İl Bazlı Bulgular

DAP hinterlandındaki 15 İl'in 35 İlçesinde VZA çözümlemesiyle elde edilen 2016-2021 dönemindeki etkinlik düzeyine (ED) ilişkin İl Bazlı bulgular sırasıyla aşağıdaki tablo ve şekillerde gösterilmektedir. (Bu bölümdeki tablo ve şekillerde kullanılan "OP" kısaltması 2016-2021 dönemindeki, OKUGEP'in uygulandığı ilk yıldan 2021 yılına kadar olan dönemdeki, etkinlik düzeylerinin ortalama değerlerini temsil etmektedir).

Tablo 3.4 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%0,0), Ardahan (%0,0), Bingöl (%50), Bitlis (%69), Elazığ (%19), Erzincan (%17), Erzurum (%53), Hakkari (%20), Iğdır (%0,0), Kars (%30), Malatya (%32), Muş (%50), Sivas (%13), Tunceli (%0,0) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-1'den elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Bitlis, Erzurum, Bingöl, Muş, Van, Malatya, Kars, Hakkari, Elazığ, Erzincan, Sivas, Ağrı, Ardahan, Iğdır ve Tunceli şeklinde sıralanabilmektedir. Model-1'den elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Bitlis, Erzurum, Bingöl, Muş ve Van başta olmak üzere Malatya, Kars, Hakkari, Elazığ, Erzincan ve Sivas'ta belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Ağrı, Ardahan, Iğdır ve Tunceli'de hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.4 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-2 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%74), Ardahan (%0,9), Bingöl (%52), Bitlis (%52), Elazığ (%82), Erzincan (%28), Erzurum (%28), Hakkari (%11), Iğdır (%0,0), Kars (%73), Malatya (%41), Muş (%50), Sivas (%0,0), Tunceli (%100) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-2'den elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Tunceli, Elazığ, Ağrı, Kars, Bingöl, Bitlis, Muş, Van, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Ardahan, Iğdır ve Sivas şeklinde sıralanabilmektedir. Model-2'den elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Tunceli, Elazığ, Ağrı, Kars, Bingöl, Bitlis, Muş, Van, başta olmak üzere Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari ve Ardahan'da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Iğdır ve Sivas'ta hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.4 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-3 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%77), Ardahan (%0,0), Bingöl (%30), Bitlis (%21), Elazığ (%17), Erzincan (%38), Erzurum (%0,0), Hakkari (%41), Iğdır (%0,0), Kars (%49), Malatya (%20), Muş (%52), Sivas (%34), Tunceli (%100) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-3'ten elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Tunceli, Ağrı, Muş, Van, Kars, Hakkari, Erzincan, Sivas, Bingöl, Bitlis, Malatya, Elazığ, Ardahan, Erzurum ve Iğdır şeklinde sıralanabilmektedir. Model-3'ten elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Tunceli, Ağrı, Muş, Van başta olmak üzere Kars, Hakkari, Erzincan, Sivas, Bingöl, Bitlis, Malatya ve Elazığ'da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Ardahan, Erzurum ve Iğdır'da hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.4 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-4 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%50), Ardahan (%0,3), Bingöl (%44), Bitlis (%47), Elazığ (%39), Erzincan (%27), Erzurum (%27), Hakkari (%24), Iğdır (%0,0), Kars (%50), Malatya (%31), Muş (%51), Sivas (%16), Tunceli (%67) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-4'ten elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Tunceli, Muş, Ağrı, Kars, Van, Bitlis, Bingöl, Elazığ, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Sivas,

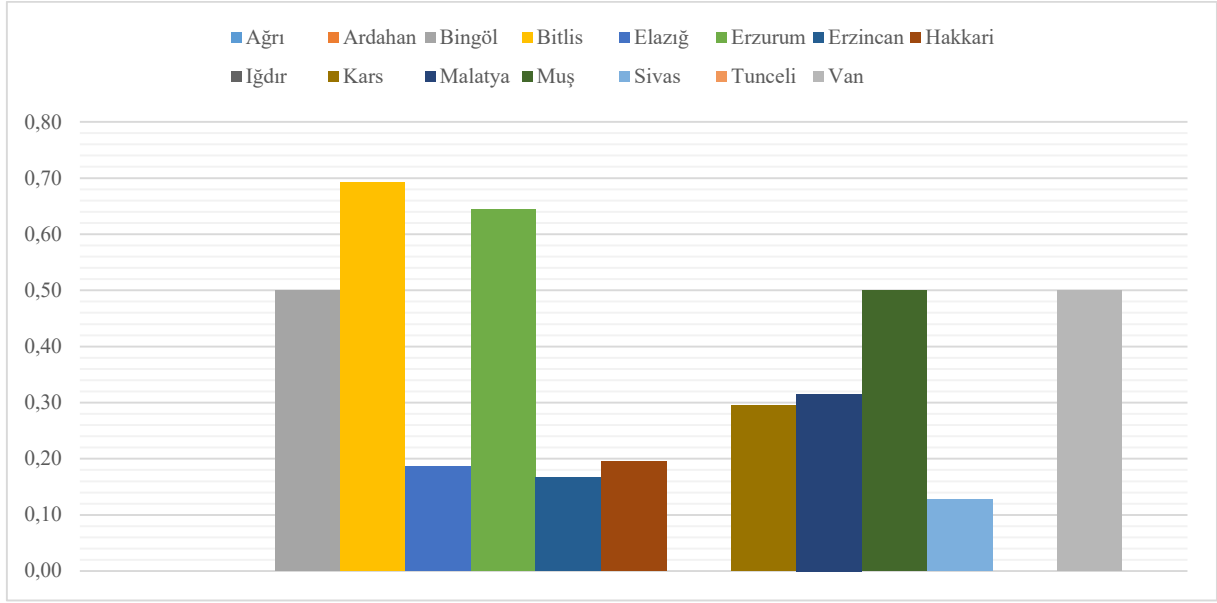
Ardahan ve Iğdır şeklinde sıralanabilmektedir. Model-4'ten elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Tunceli, Muş, Ağrı, Kars, Van başta olmak üzere Bitlis, Bingöl, Elazığ, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Sivas ve Ardahan'da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Iğdır'da hiç etkin olmadığını göstermektedir.

DAP hinterlandındaki 15 İlde OKUGEP'in 2016-2021 dönemindeki ortalama etkinlik düzeylerinin elde edildiği Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4'e ilişkin bu bulguların görselleri aşağıdaki grafiklerden izlenebilmektedir.

Tablo 3.4: DAP İl Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

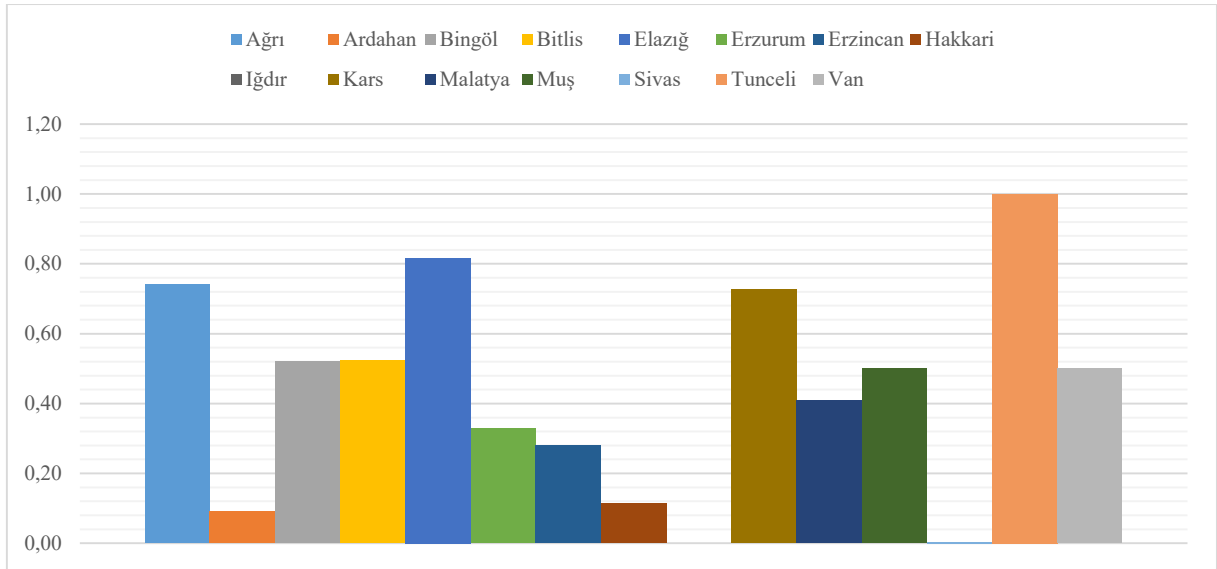
Model-1	15 İl	Ağrı	Ardahan	Bingöl	Bitlis	Elazığ	Erzincan	Erzurum	Hakkari	Iğdır	Kars	Malatya	Muş	Sivas	Tunceli	Van
	Yıllar	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED
	2016	—	0,00	—	0,67	1,00	0,00	—	0,00	—	1,00	0,50	—	—	—	1,00
	2017	—	0,00	0,50	0,80	0,02	1,00	0,00	0,00	—	1,00	0,50	1,00	0,00	—	1,00
	2018	—	0,00	0,33	0,58	0,02	0,50	0,35	0,00	—	0,50	0,27	1,00	0,00	—	1,00
	2019	0,00	0,00	0,33	0,78	0,02	0,00	0,90	0,00	0,00	0,33	0,21	0,50	0,33	—	1,00
	2020	0,00	0,00	0,67	0,70	0,04	0,00	0,69	0,57	0,00	0,10	0,21	0,50	0,08	0,00	0,50
	2021	0,00	0,00	0,67	0,72	0,02	0,00	0,73	0,60	0,00	0,33	0,25	0,50	0,05	0,00	0,50
	OP	0,00	0,00	0,50	0,69	0,19	0,17	0,53	0,20	0,00	0,30	0,32	0,50	0,13	0,00	0,50
Model-2	15 İl	Ağrı	Ardahan	Bingöl	Bitlis	Elazığ	Erzincan	Erzurum	Hakkari	Iğdır	Kars	Malatya	Muş	Sivas	Tunceli	Van
	Yıllar	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED
	2016	—	0,00	—	0,59	1,00	0,00	—	0,15	—	1,00	0,20	—	—	—	1,00
	2017	—	0,00	0,50	0,69	1,00	0,00	0,00	0,00	—	1,00	0,50	1,00	0,00	—	1,00
	2018	—	0,00	0,33	0,43	1,00	0,50	0,02	0,00	—	1,00	0,14	1,00	0,00	—	1,00
	2019	1,00	0,00	0,33	0,53	1,00	0,50	0,67	0,00	0,00	0,92	0,19	0,50	0,00	—	1,00
	2020	1,00	0,26	0,67	0,62	0,77	0,50	0,36	0,39	0,00	0,64	0,20	0,50	0,01	1,00	0,50
	2021	0,22	0,28	0,77	0,42	0,13	0,18	0,35	0,14	0,00	0,28	0,60	0,50	0,00	1,00	0,50
	OP	0,74	0,09	0,52	0,52	0,82	0,28	0,28	0,11	0,00	0,73	0,41	0,50	0,00	1,00	0,50
Model-3	15 İl	Ağrı	Ardahan	Bingöl	Bitlis	Elazığ	Erzincan	Erzurum	Hakkari	Iğdır	Kars	Malatya	Muş	Sivas	Tunceli	Van
	Yıllar	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED
	2016	—	0,00	—	0,33	1,00	0,00	—	0,37	—	0,00	0,00	—	—	—	1,00
	2017	—	0,00	0,00	0,67	0,02	0,00	0,00	1,00	—	0,00	0,00	1,00	0,00	—	1,00
	2018	—	0,00	0,00	0,32	0,01	0,00	0,00	1,00	—	0,50	0,00	1,00	0,00	—	1,00
	2019	1,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,50	0,00	0,05	0,00	0,59	0,00	0,50	0,00	—	1,00
	2020	1,00	0,00	0,67	0,19	0,00	0,50	0,00	0,03	0,00	0,59	0,20	0,50	0,26	1,00	0,50
	2021	0,32	0,00	0,67	0,02	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,20	0,57	0,50	1,00	0,50
	OP	0,77	0,00	0,30	0,21	0,17	0,38	0,00	0,41	0,00	0,49	0,20	0,52	0,34	1,00	0,50
Model-4	15 İl	Ağrı	Ardahan	Bingöl	Bitlis	Elazığ	Erzincan	Erzurum	Hakkari	Iğdır	Kars	Malatya	Muş	Sivas	Tunceli	Van
	Yıllar	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED	ED
	2016	—	0,00	—	0,53	1,00	0,00	—	0,18	—	0,67	0,23	—	—	—	1,00
	2017	—	0,00	0,33	0,72	0,35	0,33	0,00	0,33	—	0,67	0,33	1,00	0,00	—	1,00
	2018	—	0,00	0,22	0,44	0,34	0,33	0,12	0,33	—	0,67	0,14	1,00	0,00	—	1,00
	2019	0,67	0,00	0,22	0,48	0,34	0,33	0,52	0,02	0,00	0,61	0,13	0,50	0,11	—	1,00
	2020	0,67	0,09	0,67	0,50	0,27	0,33	0,35	0,33	0,00	0,44	0,20	0,50	0,11	0,67	0,50
	2021	0,18	0,09	0,70	0,38	0,05	0,39	0,36	0,25	0,00	0,29	0,35	0,52	0,18	0,67	0,50
	OP	0,50	0,03	0,44	0,47	0,39	0,27	0,27	0,24	0,00	0,50	0,31	0,51	0,16	0,67	0,50

Şekil 3.3: DAP İl Bazlı PO Dönemi Etkinlik Düzeyi Bulguları (Model-1)



Şekil 3.3 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%0,0), Ardahan (%0,0), Bingöl (%50), Bitlis (%69), Elazığ (%19), Erzincan (%17), Erzurum (%53), Hakkari (%20), Iğdır (%0,0), Kars (%30), Malatya (%32), Muş (%50), Sivas (%13), Tunceli (%0,0) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-1’den elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Bitlis, Erzurum, Bingöl, Muş, Van, Malatya, Kars, Hakkari, Elazığ, Erzincan, Sivas, Ağrı, Ardahan, Iğdır ve Tunceli şeklinde sıralanabilmektedir. Model-1’den elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in OP döneminde, Bitlis, Erzurum, Bingöl, Muş ve Van başta olmak üzere Malatya, Kars, Hakkari, Elazığ, Erzincan ve Sivas’ta belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Ağrı, Ardahan, Iğdır ve Tunceli’de hiç etkin olmadığını göstermektedir.

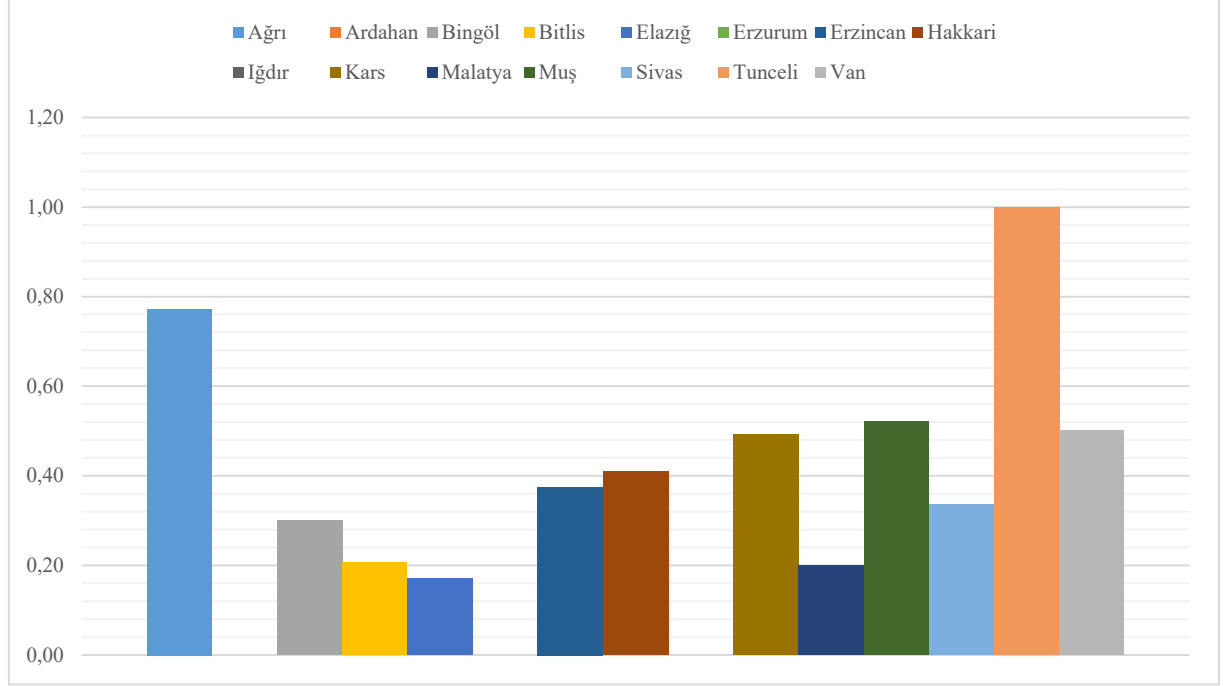
Şekil 3.4: DAP İl Bazlı PO Dönemi Etkinlik Düzeyi Bulguları (Model-2)



Şekil 3.4 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-2 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%74), Ardahan (%0,9), Bingöl (%52), Bitlis (%52), Elazığ (%82), Erzincan (%28), Erzurum (%28), Hakkari (%11), Iğdır (%0,0), Kars (%73), Malatya (%41), Muş (%50), Sivas (%0,0), Tunceli (%100) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-2’den elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu

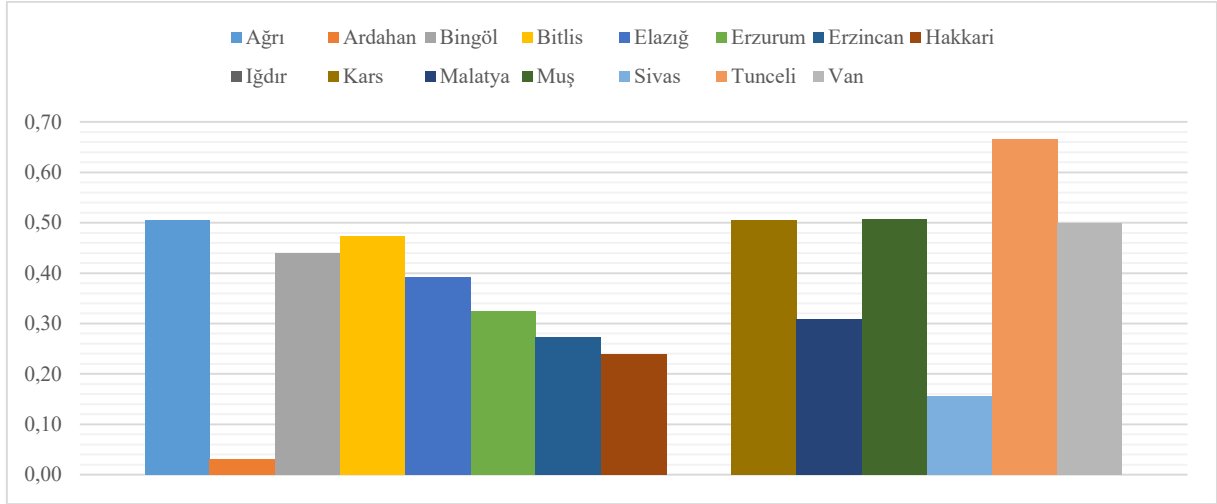
15 İl; Tunceli, Elazığ, Ağrı, Kars, Bingöl, Bitlis, Muş, Van, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Ardahan, Iğdır ve Sivas şeklinde sıralanabilmektedir. Model-2’den elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in OP döneminde, Tunceli, Elazığ, Ağrı, Kars, Bingöl, Bitlis, Muş, Van, başta olmak üzere Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari ve Ardahan’da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Iğdır ve Sivas’ta hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Şekil 3.5: DAP İl Bazlı PO Dönemi Etkinlik Düzeyi Bulguları (Model-3)



Şekil 3.5 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-3 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%77), Ardahan (%0,0), Bingöl (%30), Bitlis (%21), Elazığ (%17), Erzincan (%38), Erzurum (%0,0), Hakkari (%41), Iğdır (%0,0), Kars (%49), Malatya (%20), Muş (%52), Sivas (%34), Tunceli (%100) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-3’ten elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Tunceli, Ağrı, Muş, Van, Kars, Hakkari, Erzincan, Sivas, Bingöl, Bitlis, Malatya, Elazığ, Ardahan, Erzurum ve Iğdır şeklinde sıralanabilmektedir. Model-3’ten elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in OP döneminde, Tunceli, Ağrı, Muş, Van başta olmak üzere Kars, Hakkari, Erzincan, Sivas, Bingöl, Bitlis, Malatya ve Elazığ’da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Ardahan, Erzurum ve Iğdır’da hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Şekil 3.6: DAP İl Bazlı PO Dönemi Etkinlik Düzeyi Bulguları (Model-4)



Şekil 3.6 incelendiğinde DAP hinterlandındaki 15 İlde OP döneminde Model-4 açısından ortalama etkinlik düzeylerinin; Ağrı (%50), Ardahan (%0,3), Bingöl (%44), Bitlis (%47), Elazığ (%39), Erzincan (%27), Erzurum (%27), Hakkari (%24), Iğdır (%0,0), Kars (%50), Malatya (%31), Muş (%51), Sivas (%16), Tunceli (%67) ve Van (%50) olduğu görülmektedir. Model-4'ten elde edilen bu oranlarla OP döneminde ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki bu 15 İl; Tunceli, Muş, Ağrı, Kars, Van, Bitlis, Bingöl, Elazığ, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Sivas, Ardahan ve Iğdır şeklinde sıralanabilmektedir. Model-4'ten elde edilen bu oranlar, 15 İlde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in OP döneminde, Tunceli, Muş, Ağrı, Kars, Van başta olmak üzere Bitlis, Bingöl, Elazığ, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Sivas ve Ardahan'da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Iğdır'da hiç etkin olmadığını göstermektedir.

3.2.2.3. İlçe Bazlı Bulgular

DAP hinterlandındaki 15 ilin 35 İlçesinde VZA çözümlemesiyle elde edilen 2016-2021 dönemindeki etkinlik düzeyine (ED) ilişkin İlçe Bazlı bulgular, alfabetik olarak oluşturulan aşağıdaki alt bölümlerde sunulan tablo ve şekillerde gösterilmektedir. (Bu bölümün alt başlıklarındaki tablo ve şekillerde kullanılan "OP" kısaltması 2016-2021 dönemindeki, OKUGEP'in uygulandığı ilk yıldan 2021 yılına kadar olan dönemdeki, etkinlik düzeylerinin ortalama değerlerini temsil etmektedir.)

3.2.2.3.1. Ağrı İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.5: Ağrı İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Taşlıçay	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	0,00	1,00	1,00	0,67
	2020	0,00	1,00	1,00	0,67
	2021	0,00	0,22	0,32	0,18
	OP	0,00	0,74	0,77	0,50

Ağrı ilinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Taşlıçay İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.5'te sunulmaktadır. Tablo 3.5 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %74, Model-3 açısından %77 ve Model-4 açısından %50 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Taşlıçay'da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1 için hiç etkin olmadığını gösterirken, Model-2, Model-3 ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.2. Ardahan İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.6: Ardahan İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Göle	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	0,00	0,00	0,00	0,00
	2017	0,00	0,00	0,00	0,00
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,26	0,00	0,09
	2021	0,00	0,28	0,00	0,09
	OP	0,00	0,09	0,00	0,03

Ardahan İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Göle İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.6’da sunulmaktadır. Tablo 3.6 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %9, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %3 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Göle’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1 ve Model-3 için hiç etkin olmadığını gösterirken, Model-2, ve Model-4 için görece düşük bir seviyede etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.3. Bingöl İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.7: Bingöl İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2017-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Karlıova	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2017	1,00	1,00	0,00	0,67
	2018	1,00	1,00	0,00	0,67
	2019	1,00	1,00	0,00	0,67
	2020	1,00	1,00	0,00	0,67
	2021	0,00	0,32	0,00	0,11
	OP	0,80	0,86	0,00	0,55

Bingöl İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Karlıova İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.7’de sunulmaktadır. Tablo 3.7 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %80, Model-2 açısından %86, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %55 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Karlıova’da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-3 için hiç etkin olmadığını gösterirken, Model-1, Model-2, ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.8: Bingöl İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2018-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Kiğı	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	1,00	1,00	1,00	1,00
	2021	1,00	1,00	1,00	1,00
	OP	0,50	0,50	0,50	0,50

Bingöl İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Kiğı İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.8’de sunulmaktadır. Tablo 3.8 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %50, Model-2 açısından %50, Model-3 açısından %50 ve Model-4 açısından %50 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Kiğı’da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve

kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, her modelin aynı ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.9: Bingöl İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2017-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2017	0,00	0,00	0,00	0,00
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	1,00	0,33
	2021	1,00	1,00	1,00	1,00
	OP	0,20	0,20	0,40	0,27

Bingöl İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.9'da sunulmaktadır. Tablo 3.9 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %20, Model-2 açısından %20, Model-3 açısından %40 ve Model-4 açısından %27 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.4. Bitlis İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.10: Bitlis İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Tatvan	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	0,00	0,00	0,00	0,00
	2017	0,39	0,06	0,00	0,15
	2018	0,34	0,08	0,00	0,14
	2019	0,91	0,15	0,00	0,36
	2020	0,51	0,08	0,00	0,20
	2021	0,60	0,05	0,00	0,22
	OP	0,46	0,07	0,00	0,18

Bitlis İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Tatvan İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.10'da sunulmaktadır. Tablo 3.10 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %46, Model-2 açısından %7, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %18 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Tatvan'da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-3 için hiç etkin olmadığını, Model-1, Model-2 ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.11: Bitlis İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Mutki	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	1,00	1,00	1,00	1,00
	2017	1,00	1,00	1,00	1,00
	2018	1,00	0,64	0,27	0,64
	2019	1,00	0,62	0,26	0,63
	2020	1,00	1,00	0,68	0,89
	2021	1,00	1,00	0,05	0,68
	OP	1,00	0,88	0,54	0,81

Bitlis İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Mutki İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.11'de sunulmaktadır. Tablo 3.11 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik

düzeyinin %100, Model-2 açısından %88, Model-3 açısından %54 ve Model-4 açısından %81 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Mutki’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için oldukça etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.12: Bitlis İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2018-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Güroymak	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,00	0,00
	OP	0,00	0,00	0,00	0,00

Bitlis İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Güroymak İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.12’de sunulmaktadır. Tablo 3.12 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %0 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Güroymak’ta eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.13: Bitlis İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	1,00	0,90	0,10	0,67
	2020	1,00	1,00	0,07	0,69
	2021	1,00	0,39	0,02	0,47
	OP	1,00	0,76	0,06	0,61

Bitlis İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.13’te sunulmaktadır. Tablo 3.13 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %100, Model-2 açısından %76, Model-3 açısından %6 ve Model-4 açısından %61 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, ve Model-4 için oldukça etkin olduğunu, fakat Model-3 için görece daha az etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.14: Bitlis İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Hizan	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	1,00	0,77	0,00	0,59
	2017	1,00	1,00	1,00	1,00
	2018	1,00	1,00	1,00	1,00
	2019	1,00	1,00	0,33	0,77
	2020	1,00	1,00	0,21	0,74
	2021	1,00	0,65	0,01	0,55
	OP	1,00	0,90	0,42	0,78

Bitlis İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Hizan İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.14’te sunulmaktadır. Tablo 3.14 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %100, Model-2 açısından %90, Model-3 açısından %42 ve Model-4 açısından %78 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Hizan’da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri

ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için oldukça etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.5. Elazığ İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.15: Elazığ İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	1,00	1,00	1,00	1,00
	2017	0,02	1,00	0,02	0,35
	2018	0,02	1,00	0,01	0,34
	2019	0,02	1,00	0,00	0,34
	2020	0,04	0,77	0,00	0,27
	2021	0,02	0,13	0,00	0,05
	OP	0,19	0,82	0,17	0,39

Elazığ İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.15'te sunulmaktadır. Tablo 3.15 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %19, Model-2 açısından %82, Model-3 açısından %17 ve Model-4 açısından %39 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.6. Erzincan İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.16: Erzincan İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	0,00	0,00	0,00	0,00
	2017	1,00	0,00	0,00	0,33
	2018	1,00	1,00	0,00	0,67
	2019	0,00	1,00	1,00	0,67
	2020	0,00	1,00	1,00	0,67
	2021	0,00	0,36	1,00	0,45
	OP	0,33	0,56	0,50	0,46

Erzincan İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.16'da sunulmaktadır. Tablo 3.16 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %33, Model-2 açısından %56, Model-3 açısından %50 ve Model-4 açısından %46 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.17: Erzincan İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2018-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Kemah	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	1,00	0,33
	OP	0,00	0,00	0,25	0,08

Erzincan İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Kemah İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.17’de sunulmaktadır. Tablo 3.17 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %25 ve Model-4 açısından %8 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Kemah’ta eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-1 ve Model-2 açısından hiç etkin olmadığını, Model-3 ve Model-4 için ise belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.7. Erzurum İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.18: Erzurum İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2018-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Aşkale	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2018	1,00	0,00	0,00	0,33
	2019	1,00	0,00	0,00	0,33
	2020	1,00	0,00	0,00	0,33
	2021	0,67	0,00	0,00	0,22
	OP	0,92	0,00	0,00	0,21

Erzurum İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Aşkale İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.18’de sunulmaktadır. Tablo 3.18 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %92, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %21 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Aşkale’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-2 ve Model-3 açısından hiç etkin olmadığını, Model-1 ve Model-4 için ise belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.19: Erzurum İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2018-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Horasan	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	1,00	1,00	0,00	0,67
	2020	1,00	1,00	0,00	0,67
	2021	1,00	1,00	0,00	0,67
	OP	0,75	0,75	0,00	0,50

Erzurum İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Horasan İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.19’da sunulmaktadır. Tablo 3.19 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %75, Model-2 açısından %75, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %50 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Horasan’da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-3 açısından hiç etkin olmadığını, Model-1, Model-2 ve Model-4 için ise belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.20: Erzurum İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2017-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Yakutiye	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2017	0,00	0,00	0,00	0,00
	2018	0,05	0,05	0,00	0,03
	2019	0,69	1,00	0,00	0,56
	2020	0,07	0,09	0,00	0,05
	2021	0,52	0,04	0,00	0,19
	OP	0,27	0,24	0,00	0,17

Erzurum İlnde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Yakutiye İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.20’de sunulmaktadır. Tablo 3.20 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %27, Model-2 açısından %24, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %17 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Yakutiye’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde, Model-3 açısından hiç etkin olmadığını, Model-1, Model-2 ve Model-4 için ise belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.8. Hakkari İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.21: Hakkari İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	0,00	0,15	0,37	0,18
	2017	0,00	0,00	1,00	0,33
	2018	0,00	0,00	1,00	0,33
	2019	0,00	0,00	0,05	0,02
	2020	0,57	0,39	0,03	0,33
	2021	0,60	0,14	0,00	0,25
	OP	0,20	0,11	0,41	0,24

Hakkari İlnde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.21’de sunulmaktadır. Tablo 3.21 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %20, Model-2 açısından %11, Model-3 açısından %41 ve Model-4 açısından %24 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 için belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.9. Iğdır İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.22: Iğdır İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,00	0,00
	OP	0,00	0,00	0,00	0,00

Iğdır İlnde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.22’de sunulmaktadır. Tablo 3.22 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %0 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 açısından hiç etkin olmadığını göstermektedir.

3.2.2.3.10. Kars İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.23: Kars İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Digor	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	0,00	0,77	0,77	0,51
	2020	0,00	0,76	0,76	0,50
	2021	0,00	0,33	0,33	0,22
	OP	0,00	0,62	0,62	0,41

Kars İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Digor İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.23'te sunulmaktadır. Tablo 3.23 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %62, Model-3 açısından %62 ve Model-4 açısından %41 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Digor'da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 açısından hiç etkin olmadığını; Model-2, Model-3 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.24: Kars İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2018-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Arpaçay	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2018	0,00	1,00	1,00	0,67
	2019	0,00	1,00	1,00	0,67
	2020	0,00	1,00	1,00	0,67
	2021	0,00	0,43	0,43	0,29
	OP	0,00	0,86	0,86	0,57

Kars İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Arpaçay İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.24'te sunulmaktadır. Tablo 3.24 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %86, Model-3 açısından %86 ve Model-4 açısından %57 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Arpaçay'da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 açısından hiç etkin olmadığını; Model-2, Model-3 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.25: Kars İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	1,00	1,00	0,00	0,67
	2017	1,00	1,00	0,00	0,67
	2018	1,00	1,00	0,00	0,67
	2019	1,00	1,00	0,00	0,67
	2020	0,31	0,15	0,00	0,15
	2021	1,00	0,06	0,00	0,35
	OP	0,89	0,70	0,00	0,53

Kars İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.25'te sunulmaktadır. Tablo 3.25 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %89, Model-2 açısından %70, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %53 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-3 açısından hiç etkin olmadığını; Model-1, Model-2 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.11. Malatya İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.26: Malatya İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2020-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Doğan- şehir	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	1,00	0,00	0,33
	OP	0,00	0,50	0,00	0,17

Malatya İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Doğanşehir İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.26’da sunulmaktadır. Tablo 3.26 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %50, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %17 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Doğanşehir’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 ve Model-3 açısından hiç etkin olmadığını; Model-2 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.27: Malatya İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2020-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Kale	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2020	1,00	1,00	1,00	1,00
	2021	1,00	1,00	1,00	1,00
	OP	1,00	1,00	1,00	1,00

Malatya İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Kale İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.27’de sunulmaktadır. Tablo 3.27 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %100, Model-2 açısından %100, Model-3 açısından %100 ve Model-4 açısından %100 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Kale’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde bütün modeller açısından oldukça etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.28: Malatya İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Arguvan	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,00	0,00
	OP	0,00	0,00	0,00	0,00

Malatya İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Arguvan İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.28’de sunulmaktadır. Tablo 3.28 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %0 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Arguvan’da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde bütün modeller açısından hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.29: Malatya İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Battalgazi	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	1,00	0,39	0,00	0,46
	2017	1,00	1,00	0,00	0,67
	2018	0,54	0,28	0,00	0,27
	2019	0,63	0,57	0,00	0,40
	2020	0,04	0,01	0,00	0,02
	2021	0,24	0,02	0,00	0,09
	OP	0,58	0,38	0,00	0,32

Malatya İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Battalgazi İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.29’da sunulmaktadır. Tablo 3.29 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %51, Model-2 açısından %38, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %32 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Battalgazi’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri

ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-3 açısından hiç etkin olmadığını; Model-1, Model-2 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.30: Malatya İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Yeşilyurt	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	0,00	0,00	0,00	0,00
	2017	0,00	0,00	0,00	0,00
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	1,00	0,00	0,33
	OP	0,00	0,17	0,00	0,06

Malatya İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Yeşilyurt İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.30'da sunulmaktadır. Tablo 3.30 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %17, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %6 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Yeşilyurt'ta eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 ve Model-3 açısından hiç etkin olmadığını; Model-2 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.12. Muş İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.31: Muş İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Hasköy	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,13	0,04
	OP	0,00	0,00	0,04	0,01

Muş İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Hasköy İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.31'de sunulmaktadır. Tablo 3.31 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %17, Model-3 açısından %4 ve Model-4 açısından %1 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Hasköy'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 ve Model-2 açısından hiç etkin olmadığını; Model-3 ve Model-4 açısından kısıtlı ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.32: Muş İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2017-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2017	1,00	1,00	1,00	1,00
	2018	1,00	1,00	1,00	1,00
	2019	1,00	1,00	1,00	1,00
	2020	1,00	1,00	1,00	1,00
	2021	1,00	1,00	1,00	1,00
	OP	1,00	1,00	1,00	1,00

Muş İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.32'de sunulmaktadır. Tablo 3.32 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %100, Model-2 açısından %100, Model-3 açısından %100 ve Model-4 açısından %100 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri

ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde bütün modeller açısından oldukça etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.13. Sivas İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.33: Sivas İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Gölova	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	1,00	0,33
	OP	0,00	0,00	0,33	0,11

Sivas İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Gölova İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.33'te sunulmaktadır. Tablo 3.33 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %33 ve Model-4 açısından %11 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Gölova'da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 ve Model-2 açısından hiç etkin olmadığını; Model-3 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.34: Sivas İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2017-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Şarkışla	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2017	0,00	0,00	0,00	0,00
	2018	0,00	0,00	0,00	0,00
	2019	0,00	0,00	0,00	0,00
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,00	0,00
	OP	0,00	0,00	0,00	0,00

Sivas İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Şarkışla İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.34'te sunulmaktadır. Tablo 3.34 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %0 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Şarkışla'da eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde bütün modeller açısından hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.35: Sivas İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2020-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2020	0,00	0,00	1,00	0,33
	2021	0,00	0,00	1,00	0,33
	OP	0,00	0,00	1,00	0,33

Sivas İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.35'te sunulmaktadır. Tablo 3.35 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %100 ve Model-4 açısından %33 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez'de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 ve Model-2 açısından hiç etkin olmadığını; Model-3 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3.36: Sivas İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2019-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Muhtelif	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2019	1,00	0,00	0,01	0,34
	2020	0,32	0,04	0,02	0,13
	2021	0,21	0,01	0,00	0,07
	OP	0,51	0,02	0,01	0,18

Sivas İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan “Muhtelif” başlığı altında Merkez İlçesine bağlı 10 adet köy okulunda yapılan kütüphane projelerine ait model bulguları, Tablo 3.36’da sunulmaktadır. Tablo 3.36 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %51, Model-2 açısından %2, Model-3 açısından %1 ve Model-4 açısından %18 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez’e bağlı köylerde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1, Model-2, Model-3 ve Model-4 açısından belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.14. Tunceli İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.37: Tunceli İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2020-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Ovacık	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2020	0,00	1,00	1,00	0,67
	2021	0,00	1,00	1,00	0,67
	OP	0,00	1,00	1,00	0,67

Tunceli İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Ovacık İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.37’de sunulmaktadır. Tablo 3.37 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %100, Model-3 açısından %100 ve Model-4 açısından %67 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Ovacık’ta eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP döneminde Model-1 açısından hiç etkin olmadığını; Model-2, Model-3 ve Model-4 açısından oldukça etkin olduğunu göstermektedir.

3.2.2.3.15. Van İli İlçe Bazlı Bulgular

Tablo 3.38: Van İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2020-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Özalp	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2020	0,00	0,00	0,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,00	0,00
	OP	0,00	0,00	0,00	0,00

Van İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Özalp İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.38’de sunulmaktadır. Tablo 3.38 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %0, Model-2 açısından %0, Model-3 açısından %0 ve Model-4 açısından %0 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Özalp’te eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP bütün modeller açısından hiç etkin olmadığını göstermektedir.

Tablo 3.39: Van İli İlçe Bazlı Etkinlik Düzeyi Bulguları (2016-2021)

Modeller		Model-1	Model-2	Model-3	Model-4
Merkez	Yıllar	ED	ED	ED	ED
	2016	1,00	1,00	1,00	1,00
	2017	1,00	1,00	1,00	1,00
	2018	1,00	1,00	1,00	1,00
	2019	1,00	1,00	1,00	1,00
	2020	1,00	1,00	1,00	1,00
	2021	1,00	1,00	1,00	1,00
	OP	1,00	1,00	1,00	1,00

Van İlinde VZA çözümlemesiyle etkinlik düzeyi (ED) hesaplanan Merkez İlçesine ait model bulguları, Tablo 3.39’da sunulmaktadır. Tablo 3.39 incelendiğinde, Model-1 açısından ortalama etkinlik düzeyinin %100, Model-2 açısından %100, Model-3 açısından %100 ve Model-4 açısından %100 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu oranlar, Merkez’de eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP’in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) OP bütün modeller açısından oldukça etkin olduğunu göstermektedir.

4. ARAŞTIRMANIN İSTATİSTİKİ METODOLOJİSİ

4.1. Amaç ve Kapsam

Araştırmanın bu bölümünde, DAP tarafından hinterlandındaki 15 İl ve 63 İlçede 2016-2021 döneminde uygulanan 142 adet Okuma Kültürünün Geliştirilmesi Projeleri'nin (OKUGEP'in), eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetleri üzerindeki etkilerinin incelenmesi ve 15 İl-63 İlçeden katılımcıların OKUGEP'e yönelik algı düzeylerinin bilimsel açıdan değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bununla birlikte araştırmada, eğitim-öğretim faaliyetlerinde ve kütüphanecilik hizmetlerinde 15 İl-63 İlçeden katılımcıların, OKUGEP'ten beklentilerinin neler olduğunun saptanması ve DAP tarafından bu beklentiler doğrultusunda izlenmesi gereken politika tedbirlerinin neler olabileceğinin bilimsel olarak ortaya konulması amaçlanmaktadır. Bu amaçlarla araştırmada, 15 İl-63 İlçeden katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetlerinde ve kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerinin istatistiki yöntemlerle tespit edilmesi tasarlanmaktadır. Bu yönüyle DAP tarafından hinterlandındaki 15 İlde 2016-2021 döneminde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in etkilerinin değerlendirilmesini amaçlayan araştırma bulgularının, OKUGEP'e ilişkin geleceğe dönük stratejilerin belirlenmesinde DAP'a rehberlik edebileceği değerlendirilmektedir.

4.2. Evren, Örneklem ve Veri Toplama Yöntemi

Bu araştırmada, 15 İl-63 İlçeden katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetlerinde ve kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerinin istatistiki yöntemlerle belirlenebilmesi için gerekli bilimsel veriler anket tekniği kullanılarak elde edilmektedir. Bu amaçla çalışmada araştırmanın evrenini ve örneklemi oluşturan 15 İl-63 İlçeden katılımcıların OKUGEP'e ilişkin algılama ve beklenti düzeylerinin belirlenebilmesi üzere ölçeklendirilmiş anket sorularını içeren "OKUGEP Algı-Beklenti Ölçeği" (OKUGEP-AÖ) geliştirilmektedir. OKUGEP-AÖ geliştirilirken eğitim-öğretim faaliyetlerini ve kütüphanecilik hizmetlerini konu edinen uygulamalı literatür taranmakta ve Yıldız (2010) ve Al ve Soydaş (2015) tarafından benzeri amaçlar için oluşturularak güvenilirliği belirlenmiş sınırlı sayıda araştırma ölçeklerinden yararlanılmaktadır. Böylelikle OKUGEP-AÖ'nün, ilgili uygulamalı literatürde benzeri amaçlar için geliştirilip kullanılan araştırma ölçeklerinin belli bir ölçüde uyarlanmasıyla ve araştırma ölçeği oluşturma ilkeleri gözetilerek güvenilir ve kapsamlı bir şekilde geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Bununla birlikte, araştırma ölçeği oluşturma ilkeleri gözetilerek geliştirilen OKUGEP-AÖ, yazım ve imla kuralları ile araştırmanın amacını karşılaması bakımından önsel olarak incelenmekte ve hazırlanan anket formunun ön deneme uygulamasıyla OKUGEP-AÖ'nün yazım ve imla yönünden anlaşılabilir olduğu ve yanıtlanma özelliklerini içerecek bir şekilde oluşturulduğu belirlenmektedir. (Araştırmanın bu aşamasında hazırlanan anket formunun ön deneme uygulaması, 15 il-63 ilçeden gönüllülük esasına dayalı olarak seçilen 5 katılımcı üzerinden elde edilmektedir).

Hazırlanan anket formunun ilk bölümü, araştırmanın örneklemi oluşturan 15 il-63 ilçeden katılımcıların il, ilçe, cinsiyet, yaş, medeni hal, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, görev türü ile görev süresi vb. açılardan niteliklerinin belirlenebilmesine yönelik soruları içermektedir. Hazırlanan anket formunun ikinci bölümü ise araştırmanın örneklemi oluşturan 15 il-63 ilçeden katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetlerinde ve kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e ilişkin algılama ve beklenti düzeylerinin ölçülebilmesine yönelik olarak 5'li Likert Tutum Ölçeği kapsamındaki (1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum) sorulardan oluşmaktadır. Rensis Likert (1932) tarafından geliştirilen Likert Tutum Ölçeği, araştırılan belli bir konuda katılımcıların herhangi bir önermeyi/ifadeyi onaylama derecelerini belli bir ölçek dâhilinde belirlemek amacıyla kullanılmaktadır.²

Hazırlanan anket formunun cevaplayıcılarını, DAP tarafından 2016-2021 döneminde 142 adet OKUGEP'in uygulandığı ve araştırmanın evreni ile örneklemdeki 15 il-63 ilçede proje kapsamında kurulan kütüphanelerde farklı pozisyonlarda görev alan katılımcılar oluşturmaktadır. OKUGEP kapsamında sunulan eğitim-öğretim ile kütüphanecilik hizmetlerini değerlendirebilecek düzeyde bilgi

² Likert Tutum Ölçeği hakkında ayrıntılı bilgi için bakınız: Likert, (1932).

birikimine sahip olan bu katılımcılar, 142 adet OKUGEP'in uygulandığı 15 il-63 ilçede paydaş niteliğindeki çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı olarak kurulan kütüphanelerde yürütücü, çalışan, danışman, gönüllü vb., pozisyonlarda görev almaktadırlar. (Paydaş niteliğindeki bu kamu kurum-kuruluşları İl-İlçe Müftülüğü, İl-İlçe Belediyesi, İl-İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, İl-İlçe Halk Kütüphanesi Müdürlüğü, İl-İlçe Özel İdare Genel Sekreterliği, Üniversiteler vb., kapsamaktadır).

Bu kapsamda, araştırmanın evrenini DAP tarafından hinterlandındaki 15 il-63 ilçe merkezinde veya merkeze bağlı mahallelerinde 2016-2021 döneminde uygulanan 142 adet OKUGEP oluşturmaktadır. Araştırmanın evrenini oluşturan DAP hinterlandındaki 15 il, 63 ilçe ve 142 OKUGEP'ten, saha çalışması yapılacak örneklem ise 15 ilin tamamını kapsayacak ve ana kütleyi ilçe sayısı, proje sayısı ve proje bütçesi açısından temsil edebilecek şekilde sistematik örnekleme yapılarak belirlenmektedir. Bu yaklaşımla araştırmanın örneklemini ana kütleyi ilçe sayısı, proje sayısı ve proje bütçesi açısından minimum %65 oranında temsil edebilecek şekilde belirlenmeye çalışılmış ve/fakat saha çalışması esnasında muhataplardan bazılarında ulaşılabilmesi ve/ya bazı katılımcıların hatalı-eksik beyanda bulunması örneklemin yeniden boyutlandırılmasını gerektirmiştir. Bu kısıtlar altında araştırmanın örneklemini ana küttleden 15 ilde, 42 ilçede, 14.692.635 Türk Lirası kaynak aktararak 2016-2021 döneminde uygulanan 87 OKUGEP olarak tespit edilmiştir. Böylelikle araştırmanın örneklemini %95 güven aralığı ve %5 örnekleme hatası ölçütleri dikkate alınarak ana küttedeki 15 ilin tamamını, 63 ilçenin %67'sini, 142 projenin %61'ini ve 28.002.830 Türk Lirası bedelli toplam proje bütçesinin %53'ünü kapsayacak şekilde seçilmiştir.

Bu ölçütler gözetilerek hazırlanan anket formunun, araştırmanın örneklemini oluşturan DAP hinterlandındaki 15 İl, 42 İlçe ve 87 adet OKUGEP uygulamasının muhatabı olan yaklaşık 200 katılımcı tarafından doldurularak cevaplandırılması hedeflenmektedir. Anket formlarının cevaplandırılmasının ardından geri dönüşlerde hatalı olan veya tutarlı olmadığı tespit edilen anket formları dışlanarak araştırmanın katılımcılarının 141 olduğu tespit edilmektedir. Araştırmanın örneklemindeki 141 katılımcının (DAP hinterlandındaki 15 İl, 42 İlçe ve 87 adet uygulamasının muhataplarının) anket cevaplandırmaları ise 2021 yılındaki saha çalışmaları sırasında yüz yüze veya sonrasında çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir.

4.3. İstatistiksel Yöntem ve Verilerin Analizi

Araştırmanın bu bölümünde, DAP hinterlandındaki 15 İl ve 42 İlçede gerçekleştirilen 87 adet OKUGEP uygulaması katılımcılarının OKUGEP'e ilişkin algılama ve beklenti düzeylerinin belirlenebilmesi amacıyla uygulamalı literatürdeki çalışmalardan yararlanılarak ve araştırma ölçeği oluşturma ilkeleri gözetilerek geliştirilen OKUGEP-AÖ'ye verdikleri cevaplardan elde edilen anket verileri, araştırmanın hedefleri doğrultusunda nicel analiz yöntemleri kullanılarak incelenmektedir. Bu kapsamda, araştırmada ilk olarak katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerini belirlemek üzere anket formuna verdikleri cevaplardan elde edilen verilere Frekans Analizi (FA) uygulanmakta ve verilerin frekans sıklığı ile yüzde dağılımları betimsel analiz tekniğiyle araştırılmaktadır. Böylelikle katılımcıların; il, ilçe, cinsiyet, yaş, medeni hal, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, görev türü ile görev süresi vb. açılardan ki niteliklerinin betimsel olarak incelenmesi ve eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algı ve beklentilerinin sunulan önermelere katılım düzeyleri üzerinden belirlenmesi amaçlanmaktadır. Akabinde araştırmada katılımcıların il, ilçe, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, görev türü ile görev süresi vb. açılardan ki nitelikleriyle OKUGEP'e yönelik algı ve beklenti düzeyleri arasındaki ilişkiler Ki-Kare (X^2) istatistiksel analiz yöntemiyle incelenmektedir. Ki-Kare (X^2) istatistiksel analizi, değişkenler arasındaki ilişkilerin belirlenmesinde kullanılmakta ve değişkenlerin gözlemlenen ve beklenen değerleri arasındaki ortak dağılımların anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini analiz etmektedir (Güriş ve Astar, 2015: 265-266). Böylelikle, birbirinden bağımsız grupların ortalamalarının karşılaştırılması esasına dayanan Ki-Kare (X^2) analiziyle katılımcıların OKUGEP'e yönelik algı ve beklenti düzeylerinin il, ilçe, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, görev türü ile görev süresi vb. açılardan ki niteliklerine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi tasarlanmaktadır.

Araştırmanın örneklemini oluşturan 141 katılımcının hazırlanan anket formlarına verdikleri cevaplardan elde edilen anket verilerinin nicel verilere dönüştürülmesinde ve verilerin betimsel ve

istatistiksel olarak analiz edilmesinde SPSS (Statistical Program for Social Scientists) 25.0 istatistik paket programı kullanılmaktadır.

4.4. İstatistiki Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde, DAP hinterlandındaki 15 İl ve 42 İlçede gerçekleştirilen 87 adet OKUGEP uygulaması katılımcılarının OKUGEP'e ilişkin algılama ve beklenti düzeylerini belirlemek üzere anket formuna verdiklerini cevapların nicel analiz yöntemleri kullanılarak elde edilen istatistiki bulguları raporlanarak açıklanmaktadır. Bu kapsamda bölümde ilk olarak katılımcıların, eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerini belirlemek üzere anket formuna verdiklerini cevapların Frekans analiziyle (FA) elde edilen betimsel bulguları raporlanmaktadır. Akabinde bölümde katılımcıların il, ilçe, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, görev türü ile görev süresi vb. açılardan ki nitelikleriyle OKUGEP'e yönelik algı ve beklenti düzeyleri arasındaki ilişkilerin Ki-Kare (X^2) analiziyle elde edilen istatistiki bulguları raporlanmaktadır. DAP hinterlandındaki 15 İl-42 İlçedeki 87 adet OKUGEP uygulaması katılımcılarının OKUGEP'e ilişkin algılama ve beklenti düzeylerini belirlemek üzere gerçekleştirilen FA ve X^2 bulguları sırasıyla aşağıdaki alt bölümlerde sunulmaktadır.

4.4.1 Araştırma Verilerinin Betimleyici İstatistikleri: Frekans Analizi

Araştırmanın bu bölümünde, DAP hinterlandındaki 15 İl-42 İlçedeki 87 adet OKUGEP uygulaması katılımcılarının eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerinin belirlenebilmesi üzere anket formundan elde edilen verilerin Frekans Analiziyle (FA), (Yüzde Dağılım (%), Geçerli Yüzde Dağılım (V%) Kümülatif Yüzde Dağılım (K%)), incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla bölümde ilk olarak katılımcıların Cinsiyet, Yaş, Medeni Hal, Eğitim Düzeyi, Gelir Düzeyi, İkametgah Yeri ve Süresi vb. açılardan niteliksel özellikleri Frekans Analiziyle araştırılmakta ve betimsel açıdan değerlendirilmektedir. Akabinde bölümde, katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeyleri Frekans Analiziyle incelenmekte ve betimsel açıdan değerlendirilmektedir. Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının OKUGEP'e ilişkin algılama ve beklenti düzeylerini belirlemek üzere gerçekleştirilen Frekans Analizlerine ait bulgular sırasıyla aşağıdaki alt bölümlerde sunulmaktadır.

4.4.1.1. Katılımcıların Niteliksel Özelliklerine Ait Betimleyici İstatistikler

Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının niteliksel özelliklerinin Frekans Analiziyle betimsel olarak incelendiği araştırmanın bu bölümde, katılımcıların Cinsiyet, Yaş, Medeni Hal, Eğitim Düzeyi, Gelir Düzeyi vb. açılardan ki niteliksel özelliklerine ait betimleyici istatistikler belli bir sıra gözetilerek aşağıdaki tablolarda değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının; Cinsiyetiniz?, Yaş Aralığınız?, Medeni Haliniz?, Eğitim Düzeyiniz?, Mesleğiniz?, Mesleğinizde Geçirdiğiniz Süre?, Mesleki Yurtdışı Deneyiminiz Var Mı?, Bireysel Aylık Gelir Düzeyiniz? şeklindeki 1. Kısım sorulara verdikleri cevaplara ilişkin Frekans Analizi sonuçları Tablo 4.1'de sunulmaktadır.

Tablo 4.1: “Niteliksel Özellikleriniz-1” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Niteliksel Özellikler-1		F	%	K%
Cinsiyetiniz?	Kadın	27	19,1	19,1
	Erkek	114	80,9	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Yaş Aralığınız?	18-25	5	3,5	3,5
	26-35	49	34,8	38,3
	36-45	57	40,4	78,7
	46-55	22	15,6	94,3
	56+	8	5,7	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Medeni Haliniz?	Bekâr	30	21,3	21,3
	Evli	111	78,7	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Eğitim Düzeyiniz?	İlkokul	0	0,0	0,0
	Ortaokul	1	0,7	0,7
	Lise	8	5,7	6,4
	Ön Lisans	31	22,0	28,4
	Lisans	81	57,4	85,8
	Lisans Üstü	20	14,2	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Mesleğiniz?	Memur	125	88,7	88,7
	İşçi	12	8,5	97,2
	Diğer	4	2,8	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Mesleğinizde Geçirdiğiniz Süre?	0-1	6	4,3	4,3
	2-5	30	21,3	25,5
	6-10	37	26,2	51,8
	11-15	22	15,6	67,4
	16-20	10	7,1	74,5
	20+	36	25,5	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Mesleki Yurtdışı Deneyiminiz Var Mı?	Evet	13	9,2	9,2
	Hayır	128	90,8	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Bireysel Aylık Gelir Düzeyiniz?	2000-3000	8	5,7	5,7
	3001-4000	11	7,8	13,5
	4001-5000	28	19,9	33,3
	5001-6000	63	44,7	78,0
	6001+	31	22,0	100,0
	Toplam	141	100,0	—

Not: Mesleğiniz sorusundaki “Diğer” satırı, sözleşmeli statüde çalışan katılımcıların toplamını belirtmektedir.

Tablo 4.1 incelendiğinde, %80,9’u erkeklerden ve %19,1’i kadınlardan oluşan katılımcıların, %3,5’inin (18-25), %34,8’inin (26-35), %40,4’ünün (36-45), %15,6’sının (46-55) ve %5,7’sinin (56+) yaş grubunda bulunduğu görülmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların daha büyük bir bölümünün erkeklerden ve beklentilerle uyumlu olarak orta ve üzeri yaştakilerden oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 4.1 katılımcıların medeni hali açısından incelendiğinde, katılımcıların %78,7 gibi büyük bir bölümün evlilerden oluştuğu ve bunu %21,3’le bekârların izlediği görülmektedir. Tablo 4.1’deki eğitim düzeyi bulguları incelendiğinde ise katılımcıların %57,4 gibi büyük bir bölümün lisans mezunlarından oluştuğu görülmektedir. Bu oranı sırasıyla %22,0 ile ön lisans, %14,2 ile lisans üstü, %5,7 ile lise, %0,7 ile ortaokul ve %, ile ilkokul mezunlarının izlediği Tablo 4.1’deki eğitim düzeyi bulgularından anlaşılabilmektedir. Bu bulgular, yaklaşık %79’u evlilerden oluşan katılımcıların %94 gibi çok önemli bir bölümünün yükseköğretimin farklı kademelerinden mezun olan katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 4.1 katılımcıların mesleği ve mesleki süre ve deneyimleri açısından incelendiğinde ise 88,7 gibi çok büyük bir bölümünü memurların oluşturduğu katılımcıların %74,5’inin 6 ve üzeri yıldır mesleğini icra ettiği ve %9,2’sinin mesleki yurtdışı deneyime sahip olduğu görülmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların büyük bir bölümünün mesleki tecrübeye sahip memurlardan oluştuğunu ve/fakat mesleki yurtdışı deneyime sahip olmayan katılımcılardan oluştuğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 4.1 katılımcıların bireysel aylık gelir düzeyi açısından incelendiğinde, ilk sırada %44,7 ile (5001-6000), ikinci sırada %22,0 ile (6001+), üçüncü sırada %19,9 ile (4001-5000), dördüncü sırada %7,8 ile (3001-4000) ve beşinci sırada %5,7 ile (2000-3000) aralığındaki gelir düzeylerinin bulunduğu görülmektedir. Bu bulgular, bir yandan katılımcıların farklı gelir düzeylerinin tümünde bulunanlardan oluştuğunu belirtirken, diğer yandan daha büyük bir bölümünün orta ve üzeri gelir grubunda bulunanlardan oluştuğunu göstermektedir.

Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının; Görev Yaptığınız Kurum?, Göreviniz?, Görev Yaptığınız Yerde İkamet Süreniz? şeklindeki 2. Kısım sorulara verdikleri cevaplara ilişkin Frekans Analizi sonuçları Tablo 4.2’de sunulmaktadır.

Tablo 4.2: “Niteliksel Özellikleriniz-2” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Niteliksel Özellikler-2		F	%	K%
Görev Yaptığınız Kurum?	İl Müftülüğü	35	24,8	24,8
	İl Belediyesi	7	5,0	29,8
	İl Milli Eğitim Müdürlüğü	13	9,2	39,0
	İlçe Belediyesi	10	7,1	46,1
	İlçe Halk Kütüphane Müdürlüğü	15	10,6	56,7
	İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü	23	16,3	73,0
	İlçe Müftülüğü	30	21,3	94,3
	İlçe Özel İdare Müdürlüğü	2	1,4	95,7
	Kaymakamlık	5	3,5	99,3
	Valilik	1	0,7	100,0
Toplam		141	100,0	—
Göreviniz?	Kütüphane Müdürü	2	1,4	1,4
	Kütüphane Müdür Yardımcısı	2	1,4	2,8
	Kütüphane Sorumlusu	48	34,0	36,9
	Kütüphane Çalışanı	5	3,5	40,4
	Okul Müdürü	17	12,1	52,5
	İmam	30	21,3	73,8
	Müezzin	8	5,7	79,4
	Belletmen	0	0,0	79,4
	Öğretmen	19	13,5	92,9
	Usta Öğretici	7	5,0	97,9
	Diğer	3	2,1	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Görev Yaptığınız Yerde İkamet Süreniz?	0-1	17	12,1	12,1
	1-5	54	38,3	50,4
	6-10	26	18,4	68,8
	11-15	12	8,5	77,3
	16-20	8	5,7	83,0
	20+	24	17,0	100,0
	Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.2 incelendiğinde, katılımcıların %24,8 ile nispi olarak en büyük bölümünün İl Müftülüğünde görev yaptığı görülmektedir. Bu oranı sırasıyla, %21,3 ile İlçe Müftülüğü, %16,3 ile İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, %10,6 ile İlçe Halk Kütüphane Müdürlüğü, %9,2 ile İl Milli Eğitim Müdürlüğü, %7,1 ile İlçe Belediyesi, %5,0 ile İl Belediyesi, %3,5 ile Kaymakamlık, %1,4 ile İlçe Özel İdare Müdürlüğü ve %0,7 ile Valilik’te görev yapan katılımcıların oluşturduğu Tablo 4.2’deki bulgulardan anlaşılabilmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların paydaş niteliğindeki kamu kurum ve kuruluşlarının tümünde görev yapanlardan oluştuğunu göstermekle birlikte

en büyük bölümünün İl-İlçe Müftülüğü ile İl-İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde görev yapanlardan oluştuğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 4.2’deki görev türü bulguları incelendiğinde katılımcıların %34,0 ile nispi olarak en büyük bölümünün kütüphane sorumlusu olarak görev yapanlardan oluştuğu görülmektedir. Bu oranı sırasıyla, %21,3 ile imam, %13,5 ile öğretmen, %12,1 ile okul müdürü, %5,7 ile müezzin, %5,0 ile usta öğretici, %3,5 ile kütüphane çalışanı, %2,1 ile diğer ve %1,4 ile kütüphane müdürü ve müdür yardımcısı olarak görev yapanların izlediği Tablo 4.2’deki bulgulardan anlaşılabilmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların paydaş niteliğindeki kamu kurum ve kuruluşlarında farklı türlerde görev yaptıklarını göstermekle birlikte en büyük bölümünün kütüphane sorumlusu, imam ve öğretmen olarak görev yapanlardan oluştuğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 4.2 katılımcıların görev yaptığı yerdeki ikamet süreleri açısından incelendiğinde ise ilk sırada %38,3 ile (1-5), ikinci sırada %18,4 ile (6-10), üçüncü sırada %17,0 ile (20+), dördüncü sırada %12,1 ile (0-1), beşinci sırada %8,5 ile (11-15) ve altıncı sırada %5,7 ile (16-20) aralığında görev yaptığı yerde ikamet edenlerin bulunduğu görülmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %88 gibi önemli bir bölümünün bir yıldan daha uzun bir süredir görev yaptığı yerden ikamet eden, görev yaptığı yerde zaman içerisinde meydana gelen değişimleri gözlemleyip değerlendirebilecek düzeyde birikime sahip olan, katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının; Projedeki Pozisyonunuz?, Projenin Türü?, Projedeki Görev Süreniz?, Projenin Yürütüldüğü Kurum/Kuruluş? şeklindeki 3. Kısım sorulara verdikleri cevaplara ilişkin Frekans Analizi sonuçları Tablo 4.3’te sunulmaktadır.

Tablo 4.3: “Niteliksel Özellikleriniz-3” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Niteliksel Özellikler-3		F	%	K%
Projedeki Pozisyonunuz?	Proje Yürütücüsü	29	20,6	20,6
	Proje Çalışanı	37	26,2	46,8
	Diğer	75	53,2	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Projenin Türü?	İlçe Kütüphanesi	8	5,7	5,7
	Halk Kütüphanesi	11	7,8	13,5
	Semt Kütüphanesi	58	41,1	54,6
	Üniversite Kütüphanesi	3	2,1	56,7
	Okul Kütüphanesi	21	14,9	71,6
	Mahalle Kütüphanesi	3	2,1	73,8
	Köy Kütüphanesi	6	4,3	78,0
	Cami Kütüphanesi	18	12,8	90,8
	Bilgi Evi	4	2,8	93,6
	Gençlik Merkezi	9	6,4	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Projedeki Görev Süreniz?	0-1	62	44,0	44,0
	2-3	38	27,0	70,9
	3-4	29	20,6	91,5
	5-6	10	7,1	98,6
	7+	2	1,4	100,0
	Toplam	141	100,0	—
Projenin Yürütüldüğü Kurum/Kuruluş	İl/İlçe Kültür ve Turizm Müdürlüğü	6	4,3	4,3
	İl/ İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü	33	23,4	27,7
	İl/ İlçe Müftülüğü	56	39,7	67,4
	Üniversiteler	6	4,3	71,6
	İl/İlçe Belediyeleri	22	15,6	87,2
	Kaymakamlık	16	11,3	98,6
	Diğer	2	1,4	100,0
	Toplam	141	100,0	—

Not: Projedeki Pozisyonunuz sorusundaki “Diğer” satırında, danışman, gönüllü, sorumlu, koordinatör vb., başlıklarda görev alan katılımcıların toplamını, Projenin Yürütüldüğü Kurum/Kuruluş sorusundaki “Diğer” satırında İl Özel İdaresi, Köylere Hizmet Götürme Birliği şeklindeki kurumlardan katılımcılar bulunmaktadır.

Tablo 4.3 incelendiğinde, katılımcıların %20,6'sının yürütücü, %26,2'sinin çalışan ve geri kalan %53,2'sinin diğer başlıklarda danışman, gönüllü, sorumlu, koordinatör vb. olarak projelerde çeşitli pozisyonlarda görev aldığı görülmektedir. Tablo 4.3'teki projelerin türü bulguları incelendiğinde katılımcıların %41,1 ile nispi olarak en büyük bölümünün semt kütüphaneleri şeklinde kurulan projelerde görev aldıkları görülmektedir. Bu oranı sırasıyla %14,9 ile okul kütüphanesi, %12,8 ile cami kütüphanesi, %7,8 ile halk kütüphanesi, %6,4 ile gençlik merkezi, %5,7 ile ilçe kütüphanesi, %4,3 ile köy kütüphanesi, %2,8 bilgi evi ve %2,1 ile üniversite ve mahalle kütüphanelerinin izlediği Tablo 4.3'teki bulgulardan anlaşılabilmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların paydaş niteliğindeki kamu kurum ve kuruluşlarında farklı türlerde görev yaptıklarını göstermekle birlikte en büyük bölümünün kütüphane sorumlusu, imam ve öğretmen olarak görev yapanlardan oluştuğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların paydaş niteliğindeki kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurularak işletilen kütüphanelerinin tümünde farklı pozisyonlarda görev yapanlardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 4.3 katılımcıların projelerdeki görev süreleri açısından incelendiğinde ise ilk sırada %44,0 ile (0-1), ikinci sırada %27,0 ile (2-3), üçüncü sırada %20,6 ile (3-4), dördüncü sırada %7,1 ile (5-6) ve beşinci sırada %1,4 ile (7+) aralığında projelerde görev alanların bulunduğu görülmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %66 gibi büyük bir bölümünün bir yıldan daha uzun bir süredir projelerde görev alan, projelerde zaman içerisinde meydana gelen değişimleri gözlemleyip değerlendirebilecek düzeyde birikime sahip olan, katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Tablo 4.3 projelerin yürütüldüğü kurum/kuruluş açısından incelendiğinde ise ilk sırada %39,7 ile İl/ İlçe Müftülüğü tarafından işletilen kütüphanelerin ve bu kütüphanelerden katılımcıların geldiği görülmektedir. Bu oranları %23,4 ile İl/ İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, %15,6 ile İl/İlçe Belediyeleri, %11,3 ile kaymakamlık, %4,3 ile üniversiteler ve %1,4 ile diğer kurum-kuruluşlar tarafından işletilen kütüphaneler ile bu kütüphanelerden katılımcıların izlediği görülmektedir. Bu bulgular, araştırma örneklemindeki katılımcıların paydaş niteliğindeki kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurularak işletilen farklı türdeki kütüphanelerinin tümünü kapsadığını göstermektedir.

Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının; İkamet Ettiğiniz İl ve İlçe? şeklindeki 4. Kısım sorulara verdikleri cevaplara ilişkin Frekans Analizi sonuçları ise sırasıyla Tablo 4.4 ve 3.5'te sunulmaktadır.

Tablo 4.4: “Niteliksel Özellikleriniz-4” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Niteliksel Özellikler-4		F	%	K%
İl	Ağrı	2	1,4	1,4
	Ardahan	2	1,4	2,8
	Bingöl	10	7,1	9,9
	Bitlis	18	12,8	22,7
	Elazığ	3	2,1	24,8
	Erzincan	7	5,0	29,8
	Erzurum	24	17,0	46,8
	Hakkari	8	5,7	52,5
	Iğdır	4	2,8	55,3
	Kars	8	5,7	61,0
	Malatya	12	8,5	69,5
	Muş	11	7,8	77,3
	Sivas	19	13,5	90,8
	Tunceli	1	0,7	91,5
	Van	12	8,5	100,0
	Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.4 incelendiğinde, katılımcıların OKUGEP uygulanan DAP Hinterlandındaki 15 İl'in tamamından farklı sayıdaki katılımcılardan oluştuğu görülmektedir. Bununla birlikte Tablo 4.4 incelendiğinde, katılımcıların ikamet ettikleri illerin ve oranlarının sırasıyla Erzurum (%17,0), Sivas (%13,5), Bitlis (%12,8), Malatya (%8,5), Van (%8,5), Muş (%7,8), Bingöl (%7,1), Hakkari (%5,7), Kars (%5,7) Erzincan (%5,0), Iğdır (%2,8), Elazığ (%2,1), Ardahan (%1,4), Ağrı (%1,4) ve Tunceli (%0,7) şeklinde olduğu izlenmektedir. Bu bulgular, bir yandan katılımcıların OKUGEP uygulanan DAP

Hinterlandındaki 15 İlin tamamını kapsayacak şekilde belirlendiğini göstermekte, diğer yandan da en fazla katılımcının belirgin bir şekilde Erzurum, Sivas, Bitlis, Malatya, Van, Muş, Bingöl, Hakkari ve Kars'ta ikamet edenlerden oluştuğunu ortaya koymaktadır. Benzer bir şekilde Tablo 4.5 incelendiğinde, “katılımcıların OKUGEP uygulanan DAP Hinterlandındaki 15 İlin 42 İlçesini kapsayacak şekilde farklı sayıdaki katılımcılardan oluştuğu görülmektedir. Araştırma örneklemindeki katılımcıların OKUGEP uygulanan DAP Hinterlandındaki 15 İlin 42 İlçesine göre dağılımları sayı ve oran açısından Tablo 4.5’ten izlenebilmektedir.

Tablo 4.5: “Niteliksel Özellikleriniz-4” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Niteliksel Özellikler-4			F	%	K%
İlçe	Sivas	Akıncılar	1	0,7	0,7
	Sivas	Altınyayla	1	0,7	1,4
	Malatya	Arguvan	1	0,7	2,1
	Erzurum	Aşkale	2	1,4	3,5
	Malatya	Battalgazi	3	2,1	5,7
	Kars	Digor	2	1,4	7,1
	Malatya	Doğanşehir	2	1,4	8,5
	Van	Edremit	3	2,1	10,6
	Ardahan	Göle	2	1,4	12,1
	Sivas	Gölova	3	2,1	14,2
	Sivas	Güroymak	2	1,4	15,6
	Muş	Hasköy	2	1,4	17,0
	Bitlis	Hizan	8	5,7	22,7
	Erzurum	Horasan	1	0,7	23,4
	Van	İpekyolu	3	2,1	25,5
	Malatya	Kale	2	1,4	27,0
	Bingöl	Karlıova	4	2,8	29,8
	Erzincan	Kemah	1	0,7	30,5
	Bingöl	Kığı	3	2,1	32,6
		Merkez	50	35,5	68,1
	Bitlis	Mutki	3	2,1	70,2
	Erzurum	Palandöken	11	7,8	78,0
	Tunceli	Pülümür	1	0,7	78,7
	Bingöl	Solhan	2	1,4	80,1
	Sivas	Şarkışla	2	1,4	81,6
	Erzurum	Şenkaya	1	0,7	82,3
	Ağrı	Taşlıçay	2	1,4	83,7
	Van	Tatvan	1	0,7	84,4
	Van	Tuşba	5	3,5	87,9
	Sivas	Ulaş	1	0,7	88,7
	Erzurum	Yakutiye	8	5,7	94,3
	Malatya	Yeşilyurt	4	2,8	97,2
	Sivas	Yıldızeli	4	2,8	100,0
		Toplam	141	100,0	—

Not: İlçe sütunundaki Merkez tanımı, Bingöl, Bitlis, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Iğdır, Kars, Muş ve Sivas şeklindeki 10 farklı ilin merkez ilçelerinde ikamet eden katılımcıların toplamını belirtmektedir.

4.4.1.2. Katılımcıların OKUGEP Algı-Beklenti Düzeylerine İlişkin Betimleyici İstatistikler

Araştırmanın bu bölümünde, katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP’e yönelik algılama ve beklenti düzeylerinin Frekans Analiziyle betimsel olarak incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla araştırmada öncelikle katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP’e yönelik algılama ve beklenti düzeylerini belirlemek üzere oluşturulan 53 adet önerme sorusunun güvenilirliği Cronbach’s Alpha analizleriyle incelenmektedir. Analizler sonucunda, 53 adet önerme sorusunun güvenilirliğine ilişkin Cronbach’s Alpha değerinin (0,97) olarak hesaplandığı belirlenmektedir. Eğitim-öğretim faaliyetleri ile

kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik önerme sorularının genel güvenilirliğine ilişkin Cronbach's Alpha değerlerinin 1,00 değerine çok yakın olduğunu gösteren bu bulgular, ilgili önermelerden elde edilen sonuçların oldukça güvenilir olduğunu ortaya koymaktadır. İlgili önermelerin güvenilir olduklarının belirlenmesinin ardından katılımcıların, eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerine ait betimleyici istatistik bulguları anket formundaki sırasıyla aşağıdaki tablolarda değerlendirilmektedir. Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP'e yönelik algılama ve beklenti düzeylerini değerlendirmek üzere sunulan söz konusu 53 adet farklı önermeye katılım düzeylerini gösteren Frekans Analizi bulguları aşağıdaki tablolarda sunulmaktadır.

Tablo 4.6: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Okuma Alışkanlıklarını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	5	3,5	5,0
Kararsızım	8	5,7	10,6
Katılıyorum	69	48,9	59,6
Kesinlikle Katılıyorum	57	40,4	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.6 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Okuma Alışkanlıklarını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %48,9'unun katıldığı ve %40,4'ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4'ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5'i katılmadığını ve %5,7'si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocukların ve gençlerin okuma alışkanlıkları kazanmasında önemli ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %90'ı tarafından OKUGEP'in çocukların ve gençlerin okuma alışkanlıklarını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.7: “OKUGEP Yetişkinlerin Okuma Alışkanlıklarını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	16	11,3	13,5
Kararsızım	35	24,8	38,3
Katılıyorum	67	47,5	85,8
Kesinlikle Katılıyorum	20	14,2	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.7 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlerin Okuma Alışkanlıklarını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %47,5'inin katıldığı ve %14,2'sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1'ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %11,3'ü katılmadığını ve %24,8'i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in yetişkinlerin okuma alışkanlıkları kazanmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %62'si tarafından OKUGEP'in yetişkinlerin okuma alışkanlıklarını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.8: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphanelerden Yararlanma Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	6	4,3	5,7
Kararsızım	6	4,3	9,9
Katılıyorum	65	46,1	56,0
Kesinlikle Katılıyorum	62	44,0	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.8 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphanelerden Yararlanma Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,1’inin katıldığı ve %44’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %4,3’ü katılmadığını ve %4,3’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocukların ve gençlerin kütüphanelerden yararlanma düzeyinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %90’ı tarafından OKUGEP’in çocukların ve gençlerin kütüphanelerden yararlanma düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.9: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphaneleri Ziyaret Etme Sıklığını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	1	,7	,7
Katılmıyorum	8	5,7	6,4
Kararsızım	8	5,7	12,1
Katılıyorum	65	46,1	58,2
Kesinlikle Katılıyorum	59	41,8	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.9 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphaneleri Ziyaret Etme Sıklığını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,1’inin katıldığı ve %41,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0,7’si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %5,7’si katılmadığını ve %5,7’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocukların ve gençlerin kütüphaneleri ziyaret etme sıklığında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %88’i tarafından OKUGEP’in çocukların ve gençlerin kütüphaneleri ziyaret etme sıklığını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.10: “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphanelerden Yararlanma Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	16	11,3	13,5
Kararsızım	31	22,0	35,5
Katılıyorum	62	44,0	79,4
Kesinlikle Katılıyorum	29	20,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.10 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphanelerden Yararlanma Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %44’ünün katıldığı ve %20,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %11,3’ü katılmadığını ve %22’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in yetişkinlerin kütüphanelerden yararlanma düzeyinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %65'i tarafından OKUGEP'in yetişkinlerin kütüphanelerden yararlanma düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.11: “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphaneleri Ziyaret Etme Sıklığını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	17	12,1	14,2
Kararsızım	30	21,3	35,5
Katılıyorum	63	44,7	80,1
Kesinlikle Katılıyorum	28	19,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.11 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphaneleri Ziyaret Etme Sıklığını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %44,7’sinin katıldığı ve %19,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %12,1’i katılmadığını ve %21,3’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in yetişkinlerin kütüphaneleri ziyaret etme sıklığı üzerinde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %65'i tarafından OKUGEP'in yetişkinlerin kütüphaneleri ziyaret etme sıklığını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.12: “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Arasındaki Sosyal ve Kültürel Etkileşim Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	4	2,8	4,3
Kararsızım	15	10,6	14,9
Katılıyorum	69	48,9	63,8
Kesinlikle Katılıyorum	51	36,2	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.12 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Arasındaki Sosyal ve Kültürel Etkileşim Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %48,9’unun katıldığı ve %36,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,8’i katılmadığını ve %10,6’sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocuklar ve gençler arasındaki sosyal ve kültürel etkileşim düzeyi üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %85’i tarafından OKUGEP'in çocuklar ve gençler arasındaki sosyal ve kültürel etkileşim düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.13: “OKUGEP Çocuklara ve Gençlere İlave Sosyal ve Kültürel Etkinlik Alanı Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0,0	0,0
Katılmıyorum	6	4,3	4,3
Kararsızım	10	7,1	11,3
Katılıyorum	69	48,9	60,3
Kesinlikle Katılıyorum	56	39,7	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.13 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklara ve Gençlere İlave Sosyal ve Kültürel Etkinlik Alanı Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %48,9’unun katıldığı ve %39,7’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0’ı bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %4,3’ü katılmadığını ve %7,1’i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocuklara ve gençlere ilave sosyal ve kültürel etkinlik alanı kazandırmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %89’u tarafından OKUGEP’in çocuklara ve gençlere ilave sosyal ve kültürel etkinlik alanı sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.14: “OKUGEP Çocuklara ve Gençlere İlave Eğitim Alanları Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	2	1,4	2,8
Kararsızım	12	8,5	11,3
Katılıyorum	72	51,1	62,4
Kesinlikle Katılıyorum	53	37,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.14 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklara ve Gençlere İlave Eğitim Alanları Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %51,1’inin katıldığı ve %37,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %1,4’ü katılmadığını ve %8,5’i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocuklara ve gençlere ilave eğitim alanları kazandırmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %88’i tarafından OKUGEP’in çocuklara ve gençlere ilave eğitim alanları sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.15: “OKUGEP Yetişkinler Arasındaki Sosyal ve Kültürel Etkileşim Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	16	11,3	13,5
Kararsızım	26	18,4	31,9
Katılıyorum	67	47,5	79,4
Kesinlikle Katılıyorum	29	20,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.15 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinler Arasındaki Sosyal ve Kültürel Etkileşim Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %47,5’inin katıldığı ve %20,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %11,3’ü katılmadığını ve %18,4’i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in yetişkinler arasındaki sosyal ve kültürel etkileşim düzeyini büyük ölçüde etkilediğini gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %68'i tarafından OKUGEP'in yetişkinler arasındaki sosyal ve kültürel etkileşim düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.16: “OKUGEP Yetişkinlere İlave Sosyal ve Kültürel Etkinlik Alanı Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	14	9,9	12,1
Kararsızım	33	23,4	35,5
Katılıyorum	61	43,3	78,7
Kesinlikle Katılıyorum	30	21,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.16 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlere İlave Sosyal ve Kültürel Etkinlik Alanı Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %43,3'ünün katıldığı ve %21,3'ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1'i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %9,9'u katılmadığını ve %23,4'ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in yetişkinlerin ilave sosyal ve kültürel etkinlik alanı kazanmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %65'i tarafından OKUGEP'in yetişkinlere ilave sosyal ve kültürel etkinlik alanı sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.17: “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Arasındaki Dayanışma Duygusunu Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	7	5,0	7,1
Kararsızım	20	14,2	21,3
Katılıyorum	73	51,8	73,0
Kesinlikle Katılıyorum	38	27,0	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.17 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Arasındaki Dayanışma Duygusunu Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %51,8'inin katıldığı ve %27'sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1'i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %5'i katılmadığını ve %14,2'si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocuklar ve gençler arasındaki dayanışma duygusunun artmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %68'i tarafından OKUGEP'in çocuklar ve gençler arasındaki dayanışma duygusunu artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

**Tablo 4.18: “OKUGEP Yetişkinler Arasındaki Dayanışma Duygusunu Artırdı” Önermesi
Frekans Analizi**

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	11	7,8	9,9
Kararsızım	34	24,1	34,0
Katılıyorum	66	46,8	80,9
Kesinlikle Katılıyorum	27	19,1	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.18 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinler Arasındaki Dayanışma Duygusunu Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,8’inin katıldığı ve %19,1’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,8’i katılmadığını ve %24,1’i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in yetişkinler arasındaki dayanışma duygusunun artmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %66’sı tarafından OKUGEP’in yetişkinler arasındaki dayanışma duygusunu artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

**Tablo 4.19: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Bireysel Gelişimlerini Destekledi” Önermesi
Frekans Analizi**

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	3	2,1	4,3
Kararsızım	10	7,1	11,3
Katılıyorum	78	55,3	66,7
Kesinlikle Katılıyorum	47	33,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.19 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Bireysel Gelişimlerini Destekledi” şeklindeki önermeye, katılımcıların %55,3’ünün katıldığı ve %33,3’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,1’i katılmadığını ve %7,1’i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocukların ve gençlerin bireysel gelişimlerinin desteklenmesinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %89’u tarafından OKUGEP’in çocukların ve gençlerin bireysel gelişimlerini desteklediği yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

**Tablo 4.20: “OKUGEP Çocuklar ve Gençlerde Öz güven Duygusunu Geliştirdi” Önermesi
Frekans Analizi**

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	6	4,3	5,7
Kararsızım	18	12,8	18,4
Katılıyorum	68	48,2	66,7
Kesinlikle Katılıyorum	47	33,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.20 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklar ve Gençlerde Öz güven Duygusunu Geliştirdi” şeklindeki önermeye, katılımcıların %48,2’sinin katıldığı ve %33,3’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %4,3’ü katılmadığını ve %12,8’i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in çocuklar ve gençlerde özgüven duygusunu geliştirmede büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %82'si tarafından OKUGEP'in çocuklar ve gençlerde özgüven duygusunu geliştirdiği yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.21: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphanelere ve Kitaplara Karşı Bakış Açılarını İyileştirdi” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0,0	0,0
Katılmıyorum	5	3,5	3,5
Kararsızım	9	6,4	9,9
Katılıyorum	68	48,2	58,2
Kesinlikle Katılıyorum	59	41,8	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.21 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphanelere ve Kitaplara Karşı Bakış Açılarını İyileştirdi” şeklindeki önermeye, katılımcıların %48,2'sinin katıldığı ve %41,8'inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0'ı bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5'i katılmadığını ve %6,4'ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocukların ve gençlerin kütüphanelere ve kitaplara karşı bakış açılarını iyileştirmede büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %90'ı tarafından OKUGEP'in çocukların ve gençlerin kütüphanelere ve kitaplara karşı bakış açılarını iyileştirdiği yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.22: “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphanelere ve Kitaplara Karşı Bakış Açılarını İyileştirdi” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	1	,7	,7
Katılmıyorum	9	6,4	7,1
Kararsızım	26	18,4	25,5
Katılıyorum	65	46,1	71,6
Kesinlikle Katılıyorum	40	28,4	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.22 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphanelere ve Kitaplara Karşı Bakış Açılarını İyileştirdi” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,1'inin katıldığı ve %28,4'ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0,7'si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %6,4'ü katılmadığını ve %18,4'ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in yetişkinlerin kütüphanelere ve kitaplara karşı bakış açılarını iyileştirmede büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %75'i tarafından OKUGEP'in yetişkinlerin kütüphanelere ve kitaplara karşı bakış açılarını iyileştirdiği yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.23: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphanelerden Beklentilerini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	4	2,8	4,3
Kararsızım	13	9,2	13,5
Katılıyorum	72	51,1	64,5
Kesinlikle Katılıyorum	50	35,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.23 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Kütüphanelerden Beklentilerini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %51,1’inin katıldığı ve %35,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,8’si katılmadığını ve %9,2’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocuklar ve gençlerin kütüphanelerden beklentileri üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %87’si tarafından OKUGEP’in çocukların ve gençlerin kütüphanelerden beklentilerini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.24: “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphanelerden Beklentilerini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0,0	0,0
Katılmıyorum	10	7,1	7,1
Kararsızım	30	21,3	28,4
Katılıyorum	70	49,6	78,0
Kesinlikle Katılıyorum	31	22,0	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.24 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlerin Kütüphanelerden Beklentilerini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %49,6’sının katıldığı ve %22’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0’ı bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,1’i katılmadığını ve %21,3’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in yetişkinlerin kütüphanelerden beklentileri üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %72’si tarafından OKUGEP’in yetişkinlerin kütüphanelerden beklentilerini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.25: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Okul Başarı Düzeylerini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	3	2,1	4,3
Kararsızım	31	22,0	26,2
Katılıyorum	66	46,8	73,0
Kesinlikle Katılıyorum	38	27,0	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.25 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Okul Başarı Düzeylerini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %69,8’inin katıldığı ve %27’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,1’i katılmadığını ve %22’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in çocukların ve gençlerin okul başarı düzeylerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %74'ü tarafından OKUGEP'in çocukların ve gençlerin okul başarı düzeylerini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.26: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Ders Çalışma Alışkanlıkları İyileştirdi” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	1	0,7	,7
Katılmıyorum	4	2,8	3,5
Kararsızım	17	12,1	15,6
Katılıyorum	74	52,5	68,1
Kesinlikle Katılıyorum	45	31,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.26 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Ders Çalışma Alışkanlıkları İyileştirdi” şeklindeki önermeye, katılımcıların %52,5'inin katıldığı ve %31,9'unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0,7'si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,8'i katılmadığını ve %12,1'i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocukların ve gençlerin ders çalışma alışkanlıkları üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %84'ü tarafından OKUGEP'in çocukların ve gençlerin ders çalışma alışkanlıkları iyileştirdiği yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.27: “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Nitelikli Zaman Kullanımını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	3	2,1	3,5
Kararsızım	20	14,2	17,7
Katılıyorum	71	50,4	68,1
Kesinlikle Katılıyorum	45	31,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.27 incelendiğinde, “OKUGEP Çocukların ve Gençlerin Nitelikli Zaman Kullanımını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %50,4'ünün katıldığı ve %31,9'unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4'ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,1'i katılmadığını ve %14,2'si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocukların ve gençlerin nitelikli zaman kullanımını üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %82'si tarafından OKUGEP'in çocukların ve gençlerin nitelikli zaman kullanımını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.28: “OKUGEP Yetişkinlerin Nitelikli Zaman Kullanımını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	12	8,5	9,9
Kararsızım	39	27,7	37,6
Katılıyorum	55	39,0	76,6
Kesinlikle Katılıyorum	33	23,4	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.28 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinlerin Nitelikli Zaman Kullanımını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %39’unun katıldığı ve %23,4’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %8,5’i katılmadığını ve %27,7’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in yetişkinlerin nitelikli zaman kullanımını üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %52’si tarafından OKUGEP’in yetişkinlerin nitelikli zaman kullanımını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.29: “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Zararlı Alışkanlıklar Edinme Düzeyini Azalttı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	5	3,5	5,7
Kararsızım	21	14,9	20,6
Katılıyorum	67	47,5	68,1
Kesinlikle Katılıyorum	45	31,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.29 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Zararlı Alışkanlıklar Edinme Düzeyini Azalttı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %47,5’inin katıldığı ve %31,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5’i katılmadığını ve %14,9’u bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in çocuk ve gençlerde zararlı alışkanlıklar edinme düzeyini azaltmada büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %79’u tarafından OKUGEP’in çocuk ve gençlerde zararlı alışkanlıklar edinme düzeyini azalttığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.30: “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Kötü Alışkanlıklar Edinme Düzeyini Azalttı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	3	2,1	4,3
Kararsızım	25	17,7	22,0
Katılıyorum	68	48,2	70,2
Kesinlikle Katılıyorum	42	29,8	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.30 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Kötü Alışkanlıklar Edinme Düzeyini Azalttı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %48,2’sinin katıldığı ve %29,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,1’i katılmadığını ve %17,7’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in çocuklar ve gençlerde kötü alışkanlıklar edinme düzeyini azaltmada büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %68'i tarafından OKUGEP'in çocuk ve gençlerde kötü alışkanlıklar edinme düzeyini azalttığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.31: “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Suça Özenme Düzeyini Azalttı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	3	2,1	3,5
Kararsızım	25	17,7	21,3
Katılıyorum	75	53,2	74,5
Kesinlikle Katılıyorum	36	25,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.31 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Suça Özenme Düzeyini Azalttı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %53,2’sinin katıldığı ve %25,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,1’i katılmadığını ve %17,7’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocuk ve gençlerde suça özenme düzeyini azaltmada büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %79'u tarafından OKUGEP'in çocuk ve gençlerde suça özenme düzeyini azalttığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.32: “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Suça Bulaşma Düzeyini Azalttı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	5	3,5	5,0
Kararsızım	24	17,0	22,0
Katılıyorum	77	54,6	76,6
Kesinlikle Katılıyorum	33	23,4	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.32 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuk ve Gençlerde Suça Bulaşma Düzeyini Azalttı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %54,6’sının katıldığı ve %23,4’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5’i katılmadığını ve %17’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in çocuk ve gençlerde suça bulaşma düzeyinin azalmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %78'i tarafından OKUGEP'in çocuk ve gençlerde suça bulaşma düzeyini azalttığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.33: “OKUGEP Örgün Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Desteklenmesini Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	2	1,4	2,8
Kararsızım	15	10,6	13,5
Katılıyorum	75	53,2	66,7
Kesinlikle Katılıyorum	47	33,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.33 incelendiğinde, “OKUGEP Örgün Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Desteklenmesini Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %53,2’sinin katıldığı ve %33,3’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %1,4’ü katılmadığını ve %10,6’sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in örgün eğitim-öğretim faaliyetlerinin desteklenmesinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %87’si tarafından OKUGEP’in örgün eğitim-öğretim faaliyetlerinin desteklenmesini sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.34: “OKUGEP Yaygın Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Çeşitlenmesini Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	5	3,5	3,5
Katılmıyorum	2	1,4	5,0
Kararsızım	24	17,0	22,0
Katılıyorum	64	45,4	67,4
Kesinlikle Katılıyorum	46	32,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.34 incelendiğinde, “OKUGEP Yaygın Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Çeşitlenmesini Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %45,4’ünün katıldığı ve %32,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %3,5’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %1,4’ü katılmadığını ve %17’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in yaygın eğitim-öğretim faaliyetlerinin çeşitlenmesinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %78’i tarafından OKUGEP’in yaygın eğitim-öğretim faaliyetlerinin çeşitlenmesini sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.35: “OKUGEP Eğitim Çağındaki Nüfusun Okullaşma Oranını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	8	5,7	7,1
Kararsızım	52	36,9	44,0
Katılıyorum	56	39,7	83,7
Kesinlikle Katılıyorum	23	16,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.35 incelendiğinde, “OKUGEP Eğitim Çağındaki Nüfusun Okullaşma Oranını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %39,7’sinin katıldığı ve %16,3’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %5,7’si katılmadığını ve %36,9’u bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in eğitim çağındaki nüfusun okullaşma oranı üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %56'sı tarafından OKUGEP'in eğitim çağındaki nüfusun okullaşma oranını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve önemli ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.36: “OKUGEP Yetişkin Nüfusun Okur-Yazarlık Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	5	3,5	3,5
Katılmıyorum	21	14,9	18,4
Kararsızım	46	32,6	51,1
Katılıyorum	47	33,3	84,4
Kesinlikle Katılıyorum	22	15,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.36 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkin Nüfusun Okur-Yazarlık Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %33,3'ünün katıldığı ve %15,6'sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %3,5'i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %14,9'u katılmadığını ve %32,6'sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in yetişkin nüfusun okur-yazarlık düzeyi üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %49'u tarafından OKUGEP'in yetişkin nüfusun okur-yazarlık düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcıların yaklaşık yarısı tarafından kabullenildiği ve belirli ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.37: “OKUGEP Üniversiteye Giriş Sınavlarındaki Başarı Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	5	3,5	3,5
Katılmıyorum	16	11,3	14,9
Kararsızım	35	24,8	39,7
Katılıyorum	55	39,0	78,7
Kesinlikle Katılıyorum	30	21,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.37 incelendiğinde, “OKUGEP Üniversiteye Giriş Sınavlarındaki Başarı Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %39'unun katıldığı ve %21,3'ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %3,5'i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %11,3'ü katılmadığını ve %24,8'i bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in üniversiteye giriş sınavlarındaki başarı düzeyi üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %60'ı tarafından OKUGEP'in üniversiteye giriş sınavlarındaki başarı düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.38: “OKUGEP Üniversiteye Yerleşen Öğrencilerin Oranını Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	4	2,8	2,8
Katılmıyorum	11	7,8	10,6
Kararsızım	45	31,9	42,6
Katılıyorum	50	35,5	78,0
Kesinlikle Katılıyorum	31	22,0	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.38 incelendiğinde, “OKUGEP Üniversiteye Yerleşen Öğrencilerin Oranını Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %35,5’inin katıldığı ve %21’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,8’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,8’i katılmadığını ve %31,9’u bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in üniversiteye yerleşen öğrencilerin oranının artmasında önemli ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %58’i tarafından OKUGEP’in üniversiteye yerleşen öğrencilerin oranını artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve belirli ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.39: “OKUGEP Liseye Geçiş Sınavlarındaki Başarı Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	6	4,3	6,4
Kararsızım	37	26,2	32,6
Katılıyorum	58	41,1	73,8
Kesinlikle Katılıyorum	37	26,2	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.39 incelendiğinde, “OKUGEP Liseye Geçiş Sınavlarındaki Başarı Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %41,1’inin katıldığı ve %26,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %4,3’ü katılmadığını ve %26,2’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in liseye geçiş sınavlarındaki başarı düzeyi üzerinde büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %67’si tarafından OKUGEP’in liseye geçiş sınavlarındaki başarı düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.40: “OKUGEP Eğitimde Fırsat Eşitsizliklerinin Azalmasına Katkı Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	6	4,3	5,7
Kararsızım	23	16,3	22,0
Katılıyorum	60	42,6	64,5
Kesinlikle Katılıyorum	50	35,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.40 incelendiğinde, “OKUGEP Eğitimde Fırsat Eşitsizliklerinin Azalmasına Katkı Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %42,6’sının katıldığı ve %35,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %4,3’ü katılmadığını ve %16,3’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir.

OKUGEP'in fırsat eşitsizliklerinin azalmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %78'i tarafından OKUGEP'in eğitimde fırsat eşitsizliklerinin azalmasına katkı sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.41: “OKUGEP Eğitimde Fırsat Eşitliğinin Artmasına Katkı Sağladı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	4	2,8	5,0
Kararsızım	20	14,2	19,1
Katılıyorum	64	45,4	64,5
Kesinlikle Katılıyorum	50	35,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.41 incelendiğinde, “OKUGEP Eğitimde Fırsat Eşitliğinin Artmasına Katkı Sağladı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %45,4'ünün katıldığı ve %35,5'inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1'i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,8'i katılmadığını ve %14,2'si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP'in fırsat eşitliğinin artmasında büyük ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %81'i tarafından OKUGEP'in eğitimde fırsat eşitliğinin artmasına katkı sağladığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.42: “OKUGEP Sosyal ve Kültürel Gelişim Düzeyini ve Toplumsal Uyumunu Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	3	2,1	3,5
Kararsızım	20	14,2	17,7
Katılıyorum	72	51,1	68,8
Kesinlikle Katılıyorum	44	31,2	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.42 incelendiğinde, “OKUGEP Sosyal ve Kültürel Gelişim Düzeyini ve Toplumsal Uyumunu Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %51,1'inin katıldığı ve %31,2'sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4'ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %2,1'i katılmadığını ve %14,2'si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %82'si tarafından OKUGEP'in sosyal ve kültürel gelişim düzeyini ve toplumsal uyumu artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.43: “OKUGEP Toplumun Refah Seviyesini (Yaşam Kalitesini) Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	1	,7	,7
Katılmıyorum	11	7,8	8,5
Kararsızım	39	27,7	36,2
Katılıyorum	59	41,8	78,0
Kesinlikle Katılıyorum	31	22,0	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.43 incelendiğinde, “OKUGEP Toplumun Refah Seviyesini (Yaşam Kalitesini) Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %41,8’inin katıldığı ve %22’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %0,7’si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,8’i katılmadığını ve %27,7’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in toplumun refah düzeyi üzerinde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %64’ü tarafından OKUGEP’in toplumun refah seviyesini (yaşam kalitesini) artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.44: “OKUGEP Yerel Kalkınma Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	11	7,8	9,2
Kararsızım	48	34,0	43,3
Katılıyorum	51	36,2	79,4
Kesinlikle Katılıyorum	29	20,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.44 incelendiğinde, “OKUGEP Yerel Kalkınma Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %36,2’sinin katıldığı ve %20,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,8’i katılmadığını ve %34’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. OKUGEP’in yerel kalkınma düzeyi üzerinde belirli ölçüde etkili olduğunu gösteren bu durum, katılımcıların yaklaşık %57’si tarafından OKUGEP’in yerel kalkınma düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.45: “OKUGEP Toplumun Yaşam Memnuniyet Düzeylerini Yükseltti” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	4	2,8	2,8
Katılmıyorum	5	3,5	6,4
Kararsızım	39	27,7	34,0
Katılıyorum	67	47,5	81,6
Kesinlikle Katılıyorum	26	18,4	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.45 incelendiğinde, “OKUGEP Toplumun Yaşam Memnuniyet Düzeylerini Yükseltti” şeklindeki önermeye, katılımcıların %47,5’inin katıldığı ve %18,4’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,8’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5’i katılmadığını ve %27,7’si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %66’sı tarafından OKUGEP’in toplumun yaşam memnuniyet düzeylerini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili

önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.46: “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Verilen Hizmetleri Yeterli Bulmaktadır” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	13	9,2	10,6
Kararsızım	33	23,4	34,0
Katılıyorum	65	46,1	80,1
Kesinlikle Katılıyorum	28	19,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.46 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Verilen Hizmetleri Yeterli Bulmaktadır” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,1’inin katıldığı ve %19,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %9,2’si katılmadığını ve %23,4’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %66’sı tarafından çocuklar ve gençlerin OKUGEP kapsamında verilen hizmetleri yeterli bulduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.47: “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Verilen Hizmetlerden Memnundur” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	5	3,5	5,0
Kararsızım	23	16,3	21,3
Katılıyorum	66	46,8	68,1
Kesinlikle Katılıyorum	45	31,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.47 incelendiğinde, “OKUGEP Çocuklar ve Gençler Verilen Hizmetlerden Memnundur” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,8’inin katıldığı ve %31,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5’i katılmadığını ve %16,3’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %78’i tarafından çocuklar ve gençlerin OKUGEP kapsamında verilen hizmetlerden memnun olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.48: “OKUGEP Yetişkinler Verilen Hizmetleri Yeterli Bulmaktadır” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	12	8,5	9,9
Kararsızım	32	22,7	32,6
Katılıyorum	63	44,7	77,3
Kesinlikle Katılıyorum	32	22,7	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.48 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinler Verilen Hizmetleri Yeterli Bulmaktadır” şeklindeki önermeye, katılımcıların %44,7’sinin katıldığı ve %22,7’sinin ise kesinlikle katıldığı

görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4'ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %8,5'i katılmadığını ve %22,7'si bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %67'si tarafından yetişkinlerin OKUGEP kapsamında verilen hizmetleri yeterli bulduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.49: “OKUGEP Yetişkinler Verilen Hizmetlerden Memnundur” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	10	7,1	8,5
Kararsızım	26	18,4	27,0
Katılıyorum	73	51,8	78,7
Kesinlikle Katılıyorum	30	21,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.49 incelendiğinde, “OKUGEP Yetişkinler Verilen Hizmetlerden Memnundur” şeklindeki önermeye, katılımcıların %51,8'inin katıldığı ve %21,3'ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4'ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,1'i katılmadığını ve %18,4'ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %73'ü tarafından yetişkinlerin OKUGEP kapsamında verilen hizmetlerden memnun olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.50: “OKUGEP Veliler Verilen Hizmetleri Yeterli Bulmaktadır” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	11	7,8	9,9
Kararsızım	30	21,3	31,2
Katılıyorum	61	43,3	74,5
Kesinlikle Katılıyorum	36	25,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.50 incelendiğinde, “OKUGEP Veliler Verilen Hizmetleri Yeterli Bulmaktadır” şeklindeki önermeye, katılımcıların %43,3'ünün katıldığı ve %25,5'inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1'i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %7,8'i katılmadığını ve %21,3'ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %69'u tarafından velilerin OKUGEP kapsamında verilen hizmetleri yeterli bulduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.51: “OKUGEP Veliler Verilen Hizmetlerden Memnundur” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,1	2,1
Katılmıyorum	5	3,5	5,7
Kararsızım	28	19,9	25,5
Katılıyorum	63	44,7	70,2
Kesinlikle Katılıyorum	42	29,8	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.51 incelendiğinde, “OKUGEP Veliler Verilen Hizmetlerden Memnundur” şeklindeki önermeye, katılımcıların %44,7’sinin katıldığı ve %29,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %2,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %3,5’i katılmadığını ve %19,9’u bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %74’ü tarafından velilerin OKUGEP kapsamında verilen hizmetlerden memnun olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.52: “OKUGEP Öğrencilerin Bilim Fuarlarına Katılım Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	8	5,7	5,7
Katılmıyorum	20	14,2	19,9
Kararsızım	52	36,9	56,7
Katılıyorum	41	29,1	85,8
Kesinlikle Katılıyorum	20	14,2	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.52 incelendiğinde, “OKUGEP Öğrencilerin Bilim Fuarlarına Katılım Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %29,1’inin katıldığı ve %14,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %5,7’si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %14,2’si katılmadığını ve %36,9’u bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %43’ü tarafından OKUGEP’in öğrencilerin bilim fuarlarına katılım düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından belirli ölçüde kabullenildiği ve olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.53: “OKUGEP Öğrencilerin Bilim Fuarlarındaki Başarı Düzeyini Artırdı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	8	5,7	5,7
Katılmıyorum	17	12,1	17,7
Kararsızım	55	39,0	56,7
Katılıyorum	42	29,8	86,5
Kesinlikle Katılıyorum	19	13,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.53 incelendiğinde, “OKUGEP Öğrencilerin Bilim Fuarlarındaki Başarı Düzeyini Artırdı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %29,8’inin katıldığı ve %13,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %5,7’si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %12,1’i katılmadığını ve %39’u bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %42’si tarafından OKUGEP’in öğrencilerin bilim fuarlarındaki başarı düzeyini artırdığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından belirli ölçüde kabullenildiği ve olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.54: “OKUGEP Kapsamında Yeterli Sayıda Eğiticiye Ulaşıldı” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,4	6,4
Katılmıyorum	20	14,2	20,6
Kararsızım	46	32,6	53,2
Katılıyorum	47	33,3	86,5
Kesinlikle Katılıyorum	19	13,5	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.54 incelendiğinde, “OKUGEP Kapsamında Yeterli Sayıda Eğiticiye Ulaşıldı” şeklindeki önermeye, katılımcıların %33,3’ünün katıldığı ve %13,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %6,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %14,2’si katılmadığını ve %32,6’sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %47’si tarafından OKUGEP kapsamında yeterli sayıda eğiticiye ulaşıldığı yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından belirli ölçüde kabullenildiği ve olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.55: “OKUGEP Kapsamındaki Hizmetlere Ayrılan Bütçe Yeterlidir” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	12	8,5	8,5
Katılmıyorum	43	30,5	39,0
Kararsızım	46	32,6	71,6
Katılıyorum	34	24,1	95,7
Kesinlikle Katılıyorum	6	4,3	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.55 incelendiğinde, “OKUGEP Kapsamındaki Hizmetlere Ayrılan Bütçe Yeterlidir” şeklindeki önermeye, katılımcıların %24,1’inin katıldığı ve %4’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %8,5’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %30,5’i katılmadığını ve %32,6’sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %28’i tarafından OKUGEP kapsamındaki hizmetlere ayrılan bütçenin yeterli olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabul görmediği ve büyük ölçüde olumlu algılanmadığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.56: “OKUGEP Kapsamındaki Eğitim-Öğretim İçerikleri Yeterlidir” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	8	5,7	5,7
Katılmıyorum	39	27,7	33,3
Kararsızım	47	33,3	66,7
Katılıyorum	36	25,5	92,2
Kesinlikle Katılıyorum	11	7,8	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.56 incelendiğinde, “OKUGEP Kapsamındaki Eğitim-Öğretim İçerikleri Yeterlidir” şeklindeki önermeye, katılımcıların %25,5’inin katıldığı ve %7,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %5,7’si bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %27,7’si katılmadığını ve %33,3’ü bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %33’ü tarafından OKUGEP kapsamındaki eğitim-öğretim içeriklerinin yeterli olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli

pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabul görmediği ve büyük ölçüde olumlu algılanmadığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.57: “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	5	3,5	3,5
Katılmıyorum	34	24,1	27,7
Kararsızım	46	32,6	60,3
Katılıyorum	42	29,8	90,1
Kesinlikle Katılıyorum	14	9,9	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.57 incelendiğinde, “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” şeklindeki önermeye, katılımcıların %29,8’inin katıldığı ve %9,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %3,5’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %24,1’i katılmadığını ve %32,6’sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %39’u tarafından OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin yeterli olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından belirli ölçüde kabullenildiği ve olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

Tablo 4.58: “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” Önermesi Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1,4	1,4
Katılmıyorum	6	4,3	5,7
Kararsızım	22	15,6	21,3
Katılıyorum	65	46,1	67,4
Kesinlikle Katılıyorum	46	32,6	100,0
Toplam	141	100,0	—

Tablo 4.58 incelendiğinde, “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” şeklindeki önermeye, katılımcıların %46,1’inin katıldığı ve %32,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %1,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını ifade ederken, %4,3’ü katılmadığını ve %15,6’sı bu önerme karşısında kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, katılımcıların yaklaşık %79’u tarafından OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin başarılı olduğu yönünde bir düşünce yapısının benimsenmiş olduğunu göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin paydaş niteliğindeki kamu kurum/kuruluşları bünyesinde kurulan kütüphanelerde çeşitli pozisyonlarda görev yapan katılımcılar tarafından genellikle kabullenildiği ve büyük ölçüde olumlu algılandığı söylenebilmektedir.

4.4.2. Araştırma Verilerinin İstatistiksel Analizleri: Ki-Kare (X^2)

Araştırmanın bu bölümünde, DAP hinterlandındaki 15 İl-42 İlçedeki 87 adet OKUGEP uygulamasından katılımcıların il, ilçe, yaş aralığı, medeni hal, eğitim düzeyi, gelir düzeyi, görev ile ikamet süresi vb., açılardan ki nitelikleriyle eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP’e yönelik algılama ve beklenti düzeyleri arasındaki ilişkilerin Ki-Kare (X^2) analiz yöntemiyle incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla bölümde, araştırma örneklemindeki katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP’e yönelik algılama ve beklenti düzeylerinin, katılımcıların niteliksel özelliklerini belirten değişkenlere göre istatistiki olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin araştırılması tasarlanmaktadır. Araştırma örneklemindeki katılımcıların eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP’e yönelik sunulan önermeler ile katılımcıların niteliksel özellik değişkenleri arasındaki ilişkileri araştıran Ki-Kare (X^2) analiz bulguları aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır. Bununla birlikte, Araştırma örneklemindeki katılımcılara eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetlerinde OKUGEP’e yönelik sunulan önermeler ile katılımcıların niteliksel özellik değişkenleri arasındaki ilişkiler Ki-Kare

analiz yöntemiyle incelenirken, araştırmanın amacı gözetilerek sadece OKUGEP’e yönelik temel önermeler ile ilgili oldukları niteliksel değişkenler ilişkilendirilmektedir.

Araştırma örneklemindeki 141 katılımcıya “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” ve “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” şeklinde sunulan iki temel önermeden alınan cevaplarının, katılımcıların niteliksel özelliklerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz bulguları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 4.59’da sunulmaktadır.

Tablo 4.59: Niteliksel Özellik Değişkenleri Bağlamında OKUGEP Algısı: Genel Sonuçlar

Niteliksel Özellik Değişkenleri	Önermeler	X^2	P	İD
İl	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	59,945	0,335	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	77,768	0,029	+
İlçe	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	153,975	0,059	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	86,846	0,998	-
Cinsiyet	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	2,528	0,640	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	6,519	0,164	-
Yaş Aralığı	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	19,500	0,244	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	47,569	0,000	+
Medeni Hal	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	2,623	0,623	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	5,110	0,276	-
Eğitim Düzeyi	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	26,446	0,048	+
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	21,366	0,165	-
Bireysel Aylık Gelir Düzeyi	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	16,831	0,397	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	13,321	0,649	-
Meslek Türü	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	7,603	0,473	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	6,320	0,611	-
Meslekte Geçirilen Süre	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	20,495	0,427	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	17,186	0,641	-
Mesleki Yurtdışı Deneyim	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	2,776	0,596	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	1,014	0,908	-
Görev Yapılan Kurum	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	48,128	0,177	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	40,646	0,442	-
Görev Türü	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	31,393	0,497	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	32,389	0,448	-
Görev Yapılan Yerdeki İkamet Süresi	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	18,763	0,537	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	14,211	0,820	-
Projedeki Pozisyon	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	17,219	0,028	+
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	4,737	0,785	-
Proje Türü	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	37,702	0,391	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	56,942	0,015	+
Projedeki Görev Süresi	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	18,011	0,323	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	37,211	0,002	+
Projenin Yürütüldüğü Kurum/Kuruluş	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir	24,832	0,415	-
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır	15,499	0,905	-

Not: Tabloda İD sütunundaki “+” ve “-” işaretleri ilgili önermenin, değişkenlere göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Tablo 4.59 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının OKUGEP’e yönelik sunulan bu iki temel önermeye verdikleri cevapların, il, yaş aralığı, eğitim düzeyi, projelerdeki pozisyon, projelerin türü ve projelerdeki görev süresi niteliksel özellik değişkenlerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, il, yaş aralığı, eğitim düzeyi, projelerdeki pozisyon, projelerin türü ve projelerdeki görev süresi niteliksel özellik değişkenleri için ilgili önermelerde hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 4.59 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının OKUGEP’e yönelik sunulan bu iki temel önermeye verdikleri

cevapların, ilçe, cinsiyet, medeni hal, bireysel aylık gelir düzeyi, meslek türü, meslekte geçirilen süre, mesleki yurtdışı deneyim, görev yapılan kurum, görev türü, görev yapılan yerdeki ikamet süresi ve projenin yürütüldüğü kurum/kuruluş niteliksel özellik değişkenlerine göre ise istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilçe, cinsiyet, medeni hal, bireysel aylık gelir düzeyi, meslek türü, meslekte geçirilen süre, mesleki yurtdışı deneyim, görev yapılan kurum, görev türü, görev yapılan yerdeki ikamet süresi ve projenin yürütüldüğü kurum/kuruluş niteliksel özellik değişkenleri için ilgili önermelerde hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

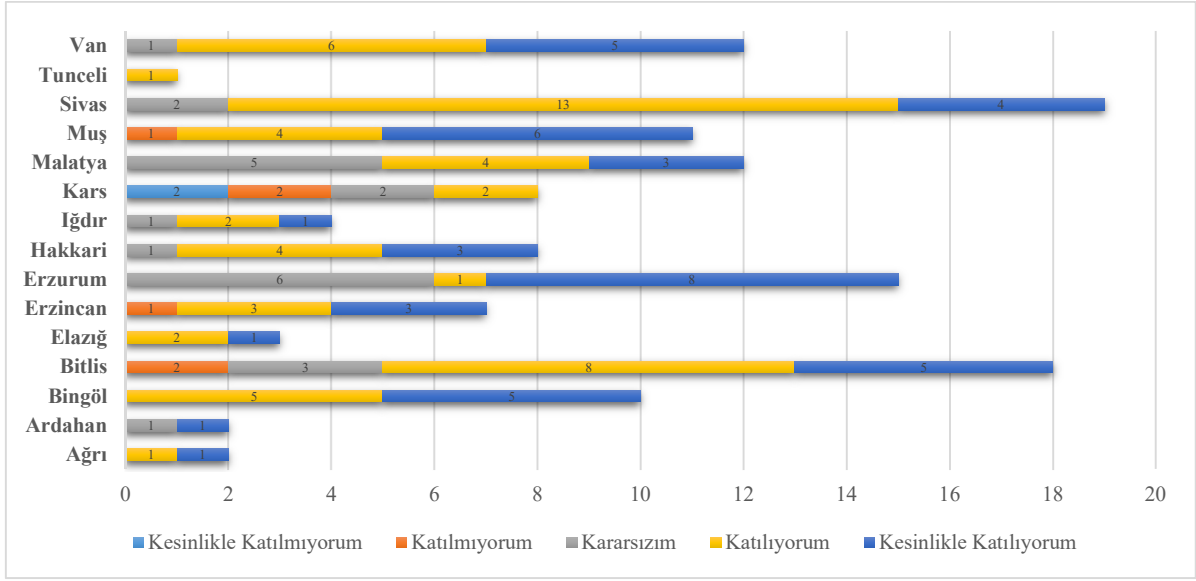
Araştırma örneklemindeki 141 katılımcının il, yaş aralığı, eğitim düzeyi, projelerdeki pozisyon, projelerin türü ve projelerdeki görev süresi niteliksel özellik değişkenlerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 4.59'daki OKUGEP'e yönelik iki temel önermenin, ayrıntılı Ki-Kare analizi bulguları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 4.60: İkamet Ettiğiniz İl Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2

Niteliksel Özellik Değişkeni	Önerme												
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır												
	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X^2
İl	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Ağrı	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0	77,768
Ardahan	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0	
Bingöl	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	50,0	5	50,0	10	100,0	
Bitlis	0	0,0	2	11,1	3	16,7	8	44,4	5	27,8	18	100,0	
Elazığ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3	100,0	
Erzincan	0	0,0	1	14,3	0	0,0	3	42,9	3	42,9	7	100,0	
Erzurum	0	0,0	0	0,0	6	25,0	10	41,7	8	33,3	24	100,0	
Hakkari	0	0,0	0	0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5	8	100,0	
Iğdır	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	4	100,0	
Kars	2	25,0	2	25,0	2	25,0	2	25,0	0	0,0	8	100,0	
Malatya	0	0,0	0	0,0	5	41,7	4	33,3	3	25,0	12	100,0	
Muş	0	0,0	1	9,1	0	0,0	4	36,4	6	54,5	11	100,0	
Sivas	0	0,0	0	0,0	2	10,5	13	68,4	4	21,1	19	100,0	
Tunceli	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1	100,0	
Van	0	0,0	0	0,0	1	8,3	6	50,0	5	41,7	12	100,0	
Toplam	2	1,4	6	4,3	22	15,6	65	46,1	46	32,6	141	100,0	
													0,029

Tablo 4.60 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin ikamet edinilen illere (projelerin uygulandığı illere) göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile ikamet edilen il değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenebilmesi için hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 4.60 incelendiğinde, ilgili önermeye Ardahan ve Kars'ta ikamet eden katılımcıların büyük bir bölümünün katılmadığı/kesinlikle katılmadığı görülürken, Ağrı, Bingöl, Bitlis, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Iğdır, Malatya, Muş, Sivas, Tunceli ve Van'da ikamet eden katılımcıların büyük bir bölümünün ise katıldığı/kesinlikle katıldığı anlaşılmaktadır. Bu bulgular, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetler başarılı olduğunu düşünen katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha önemli bir bölümünün sırasıyla Ağrı, Bingöl, Elazığ, Tunceli, Van, Muş, Sivas, Hakkari, Erzincan, Erzurum, Iğdır, Bitlis ve Malatya illerinde ikamet eden katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin ikamet edinilen illere (projelerin uygulandığı illere) göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığını gösteren bu bulgular Şekil 4.1'den de izlenebilmektedir.

Şekil 4.1: İkamet Ettiğiniz İl Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2

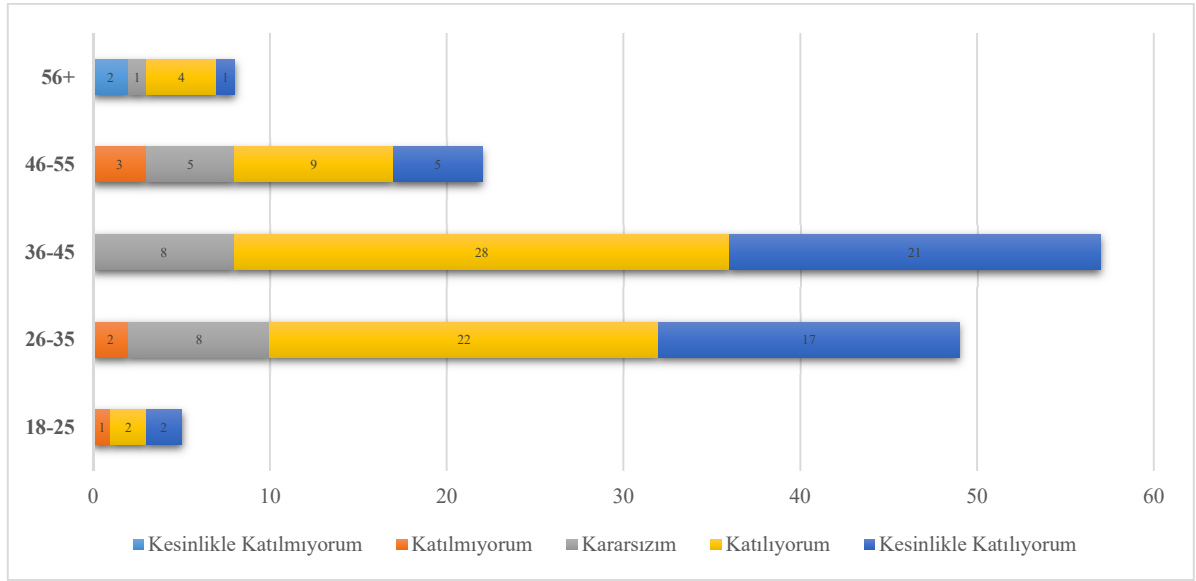


Tablo 4.61: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2

Niteliksel Özellik Değişkeni	Önerme													
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır													
Yaş Aralığı	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
18-25	0	0,0	1	20,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0	5	100,0	47,569	0,000
26-35	0	0,0	2	4,1	8	16,3	22	44,9	17	34,7	49	100,0		
36-45	0	0,0	0	0,0	8	14,0	28	49,1	21	36,8	57	100,0		
46-55	0	0,0	3	13,6	5	22,7	9	40,9	5	22,7	22	100,0		
56+	2	25,0	0	0,0	1	12,5	4	50,0	1	12,5	8	100,0		
Toplam	2	1,4	6	4,3	22	15,6	65	46,1	46	32,6	141	100,0		

Tablo 4.61 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile yaş aralığı değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenebilmesi için hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 4.61 incelendiğinde, ilgili önermeye 46-55 ile 56+ yaş aralığında bulunan katılımcıların daha büyük bir bölümünün katılmadığı/kesinlikle katılmadığı görülürken, 18-25, 26-35 ve 36-45 yaş aralığında bulunan katılımcıların daha büyük bir bölümünün ise katıldığı/kesinlikle katıldığı anlaşılmaktadır. Bu bulgular, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetler başarılı olduğunu düşünen katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha önemli bir bölümünün genç ve orta yaş grubundaki katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığını gösteren bu bulgular Şekil 4.2’den de izlenebilmektedir.

Şekil 4.2: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2

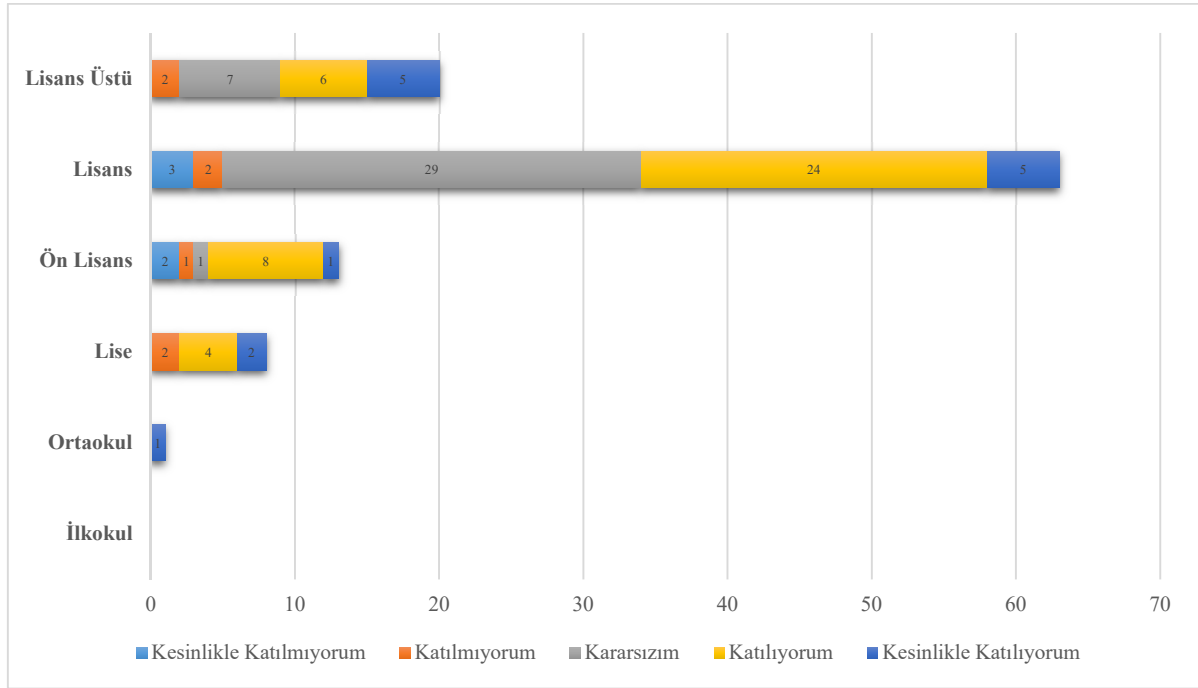


Tablo 4.62: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-1

Niteliksel Özellik Değişkeni	Önerme													
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir													
Eğitim Düzeyi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X^2	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
İlkokul	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	100,0	26,446	0,048
Ortaokul	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0		
Lise	0	0,0	2	25,0	0	0,0	4	50,0	2	25,0	8	100,0		
Ön Lisans	2	6,5	10	32,3	10	32,3	8	25,8	1	3,2	31	100,0		
Lisans	3	3,7	20	24,7	29	35,8	24	29,6	5	6,2	81	100,0		
Lisans Üstü	0	0,0	2	10,0	7	35,0	6	30,0	5	25,0	20	100,0		
Toplam	2	1,4	6	4,3	22	15,6	65	46,1	46	32,6	141	100,0		

Tablo 4.62 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” önermesine katılım düzeylerinin eğitim düzeyine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile eğitim düzeyi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenebilmesi için hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 4.62 incelendiğinde, ilgili önermeye ön lisans ve lisans düzeyinde eğitim kademelerinden mezun olan katılımcıların daha büyük bir bölümünün katılmadığı/kesinlikle katılmadığı görülürken, ortaokul, lise ve lisans üstü eğitim kademelerinden mezun olan katılımcıların daha büyük bir bölümünün ise katıldığı/kesinlikle katıldığı anlaşılmaktadır. Bu bulgular, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin yeterli olduğunu düşünen katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha önemli bir bölümünün ortaokul ve lise başta olmak üzere lisans üstü düzeyindeki eğitim kademelerinden mezun olan katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” önermesine katılım düzeylerinin yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığını gösteren bu bulgular Şekil 4.3’ten de izlenebilmektedir.

Şekil 4.3: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-1

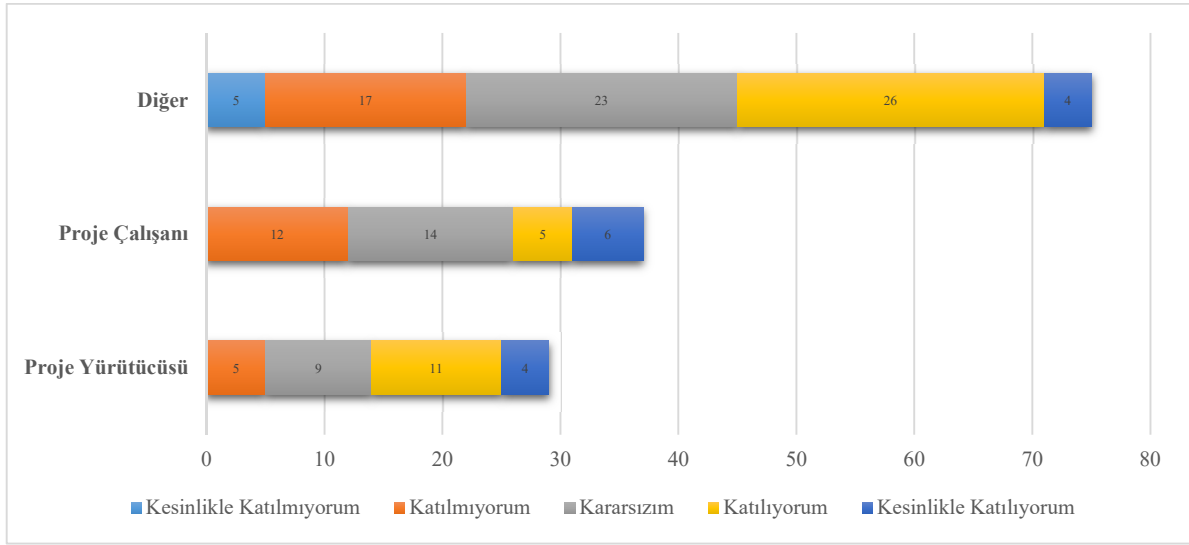


Tablo 4.63: Projedeki Pozisyon Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-1

Niteliksel Özellik Değişkeni	Önerme														
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir														
Projedeki Pozisyon	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%			
	Proje Yürütücüsü	0	0,0	5	17,2	9	31,0	11	37,9	4	13,8	29	100,0	17,219	0,028
	Proje Çalışanı	0	0,0	12	32,4	14	37,8	5	13,5	6	16,2	37	100,0		
	Diğer	5	6,7	17	22,7	23	30,7	26	34,7	4	5,3	75	100,0		
Toplam	5	3,5	34	24,1	46	32,6	42	29,8	14	9,9	141	100,0			

Tablo 4.63 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” önermesine katılım düzeylerinin projedeki pozisyonlarına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile projedeki pozisyon değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenebilmesi için hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 4.63 incelendiğinde, ilgili önermeye projelerdeki çalışanların ve danışman, gönüllü, sorumlu, koordinatör vb., olarak diğer başlığındaki çeşitli pozisyonlarda görev alan katılımcıların daha büyük bir bölümünün katılmadığı/kesinlikle katılmadığı görülürken, projelerdeki yürütücülerin daha büyük bir bölümünün ise katıldığı/kesinlikle katıldığı anlaşılmaktadır. Bu bulgular, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin yeterli olduğunu düşünen katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha önemli bir bölümünün proje yürütücü şeklindeki katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Yeterlidir” önermesine katılım düzeylerinin projedeki pozisyonlarına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığını gösteren bu bulgular Şekil 4.4’ten de izlenebilmektedir.

Şekil 4.4: Projedeki Pozisyon Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-1



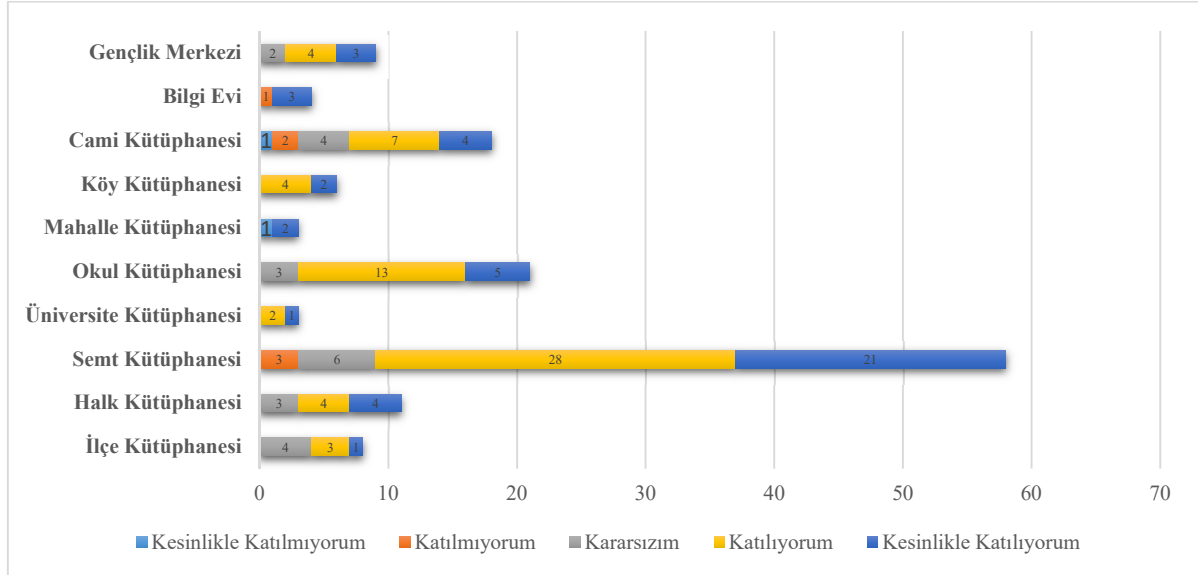
Tablo 4.64: Proje Türü Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2

Niteliksel Özellik Değişkeni	Önerme												
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır												
	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²
Proje Türü	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
İlçe Kütüphanesi	0	0,0	0	0,0	4	50,0	3	37,5	1	12,5	8	100,0	59,942
Halk Kütüphanesi	0	0,0	0	0,0	3	27,3	4	36,4	4	36,4	11	100,0	
Semt Kütüphanesi	0	0,0	3	5,2	6	10,3	28	48,3	21	36,2	58	100,0	
Üniversite Kütüphanesi	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3	100,0	
Okul Kütüphanesi	0	0,0	0	0,0	3	14,3	13	61,9	5	23,8	21	100,0	
Mahalle Kütüphanesi	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	3	100,0	
Köy Kütüphanesi	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3	6	100,0	
Cami Kütüphanesi	1	5,6	2	11,1	4	22,2	7	38,9	4	22,2	18	100,0	
Bilgi Evi	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	4	100,0	
Gençlik Merkezi	0	0,0	0	0,0	2	22,2	4	44,4	3	33,3	9	100,0	
Toplam	2	1,4	6	4,3	22	15,6	65	46,1	46	32,6	141	100,0	0,015

Tablo 4.64 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin proje türüne göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile proje türü değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenebilmesi için hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X^2) olasılık değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 4.64 incelendiğinde, ilgili önermeye İlçe Kütüphanesi, Mahalle Kütüphanesi ve Cami Kütüphanesi’ndeki katılımcıların daha büyük bir bölümünün katılmadığı/kesinlikle katılmadığı veya ilgili önerme karşısında kayıtsız kaldığı görülürken, Halk Kütüphanesi, Semt Kütüphanesi, Üniversite Kütüphanesi, Okul Kütüphanesi, Köy Kütüphanesi, Bilgi Evi ve Gençlik Merkezi’ndeki katılımcıların daha büyük bir bölümünün ise katıldığı/kesinlikle katıldığı anlaşılmaktadır. Bu bulgular, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetler başarılı olduğunu düşünen katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha önemli bir

bölümünün sırasıyla Köy Kütüphanesi, Üniversite Kütüphanesi, Okul Kütüphanesi, Semt Kütüphanesi, Gençlik Merkezi, Halk Kütüphanesi ve Bilgi Evi şeklindeki proje türlerinden katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin proje türlerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığını gösteren bu bulgular Şekil 4.5’ten de izlenebilmektedir.

Şekil 4.5: Proje Türü Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2



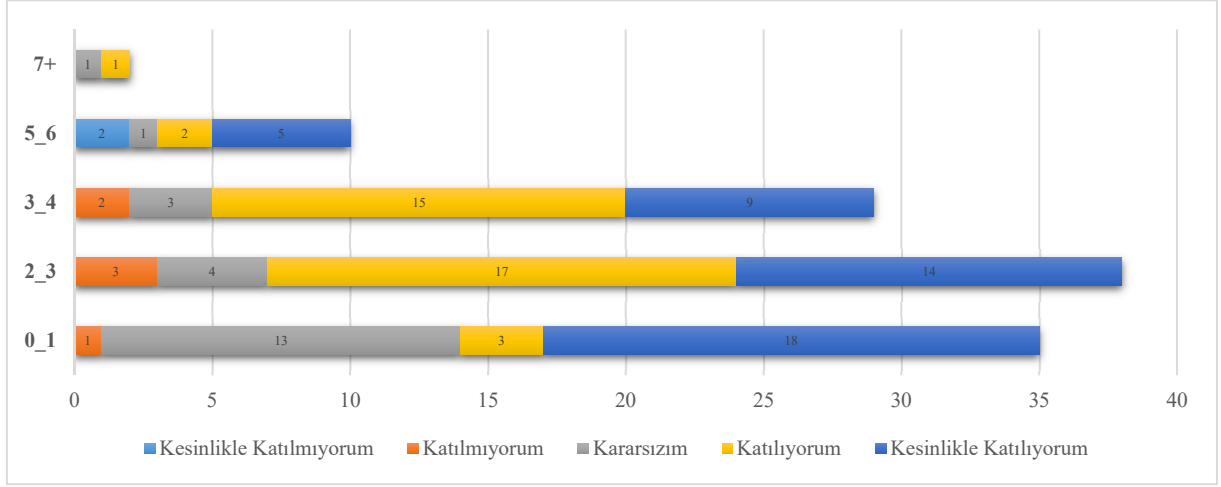
Tablo 4.65: Projedeki Görev Süresi Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2

Niteliksel Özellik Değişkeni	Önerme													
	OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır													
Projedeki Görev Süresi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
0-1	0	0,0	1	1,6	13	21,0	30	48,4	18	29,0	62	100,0	37,211	0,002
2-3	0	0,0	3	7,9	4	10,5	17	44,7	14	36,8	38	100,0		
3-4	0	0,0	2	6,9	3	10,3	15	51,7	9	31,0	29	100,0		
5-6	2	20,0	0	0,0	1	10,0	2	20,0	5	50,0	10	100,0		
7+	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2	100,0		
Toplam	2	1,4	6	4,3	22	15,6	65	46,1	46	32,6	141	100,0		

Tablo 4.65 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki 141 katılımcının “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin projedeki görev sürelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile projedeki görev süresi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenebilmesi için hesaplanan Ki-Kare test istatistiği (X²) olasılık değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 4.65 incelendiğinde, 0-1 ile 7+ aralığındaki tüm sürelerde projelerde görev alan katılımcıların ilgili önermeye büyük ölçüde katıldığı/kesinlikle katıldığı görülmekle birlikte, en yüksek katılım düzeylerinin 0-1, 2-3 ve 3-4 yıl aralığında projelerde görev alan katılımcılarda ve en düşük katılım düzeylerinin ise 5-6 ve 7+ yıl aralığında projelerde görev alan katılımcılarda olduğu görülmektedir. Bu bulgular, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetler başarılı olduğunu düşünen katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha önemli bir bölümünün 0-1, 2-3 ve 3-4 yıl aralığında projelerde görev alan katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir. Katılımcıların “OKUGEP Kapsamında Sunulan Hizmetler

Başarılıdır” önermesine katılım düzeylerinin projedeki görev süresine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığını gösteren bu bulgular Şekil 4.6’dan da izlenebilmektedir.

Şekil 4.6: Projedeki Görev Süresi Değişkeni Bağlamında OKUGEP Algısı-2



5. ODAK GRUP GÖRÜŞMELERİ

OKUGEP'lerin eğitim-öğretim faaliyetleri ve kütüphanecilik bilinci açısından bölgesel kalkınmada yarattığı ekonomik, sosyal ve kültürel etkiler, yukarıda nicel veri ve analiz yöntemleriyle incelenmiştir. Çalışmanın bu kısmında ise nitel bir araştırma ve analiz yöntemi olan “Odak Grup”³ görüşmeleri bulgularına yer verilecektir. Böylece çalışma insandan insana değişen bilgi, görgü, tutum, tavır, ideoloji, davranış, duygu, beklenti vb. pek çok insani niteliğin yansımaları sonucu OKUGEP bağlamında oluşan farklı, benzer ya da ortak düşünce ve fikirleri de analize dâhil edecektir. Bu amaçla, çalışma örnekleme uygun olarak saha ziyareti ve telefon görüşmesi gerçekleştirilen her ilçede, OKUGEP'lerin tüm paydaşlarının yeterli sayıda temsilcileriyle anket çalışmasını takiben odak grup görüşmesi yapılmıştır. 15 ilin 24'ü saha ziyaretinde yüz yüze ve 9'u telefonla aranarak toplamda 33 ilçesinde görüşmeler gerçekleşmiş, bu görüşmelere 4-15 arası proje paydaşı katılmış ve görüşme sırayla şu tematik sorularla yapılandırılmıştır:

- ✓ Sizce OKUGEP'lerin **güçlü yanları** nelerdir?
- ✓ Sizce OKUGEP'lerin **gelişmeye açık yanları** nelerdir?

Saha ziyaretinde hazır bulunan kıdemli araştırmacı, görüşmelerde moderatör olarak görev almış, diğer araştırmacı moderatörün de katkısıyla görüşme esnasında ortaya çıkan kıymetli bilgiyi, veriyi not etmiştir. Araştırmacılar görüşme sonrası odak grup notlarını rapora dönüştürmüşlerdir. Odak grup görüşmelerinde ortaya çıkan kıymetli veri ve bilgi Tablo 5.1 ve 5.2'de yer alan özet tablolarla ve örnek oluşturmak üzere aşağıda kısa değerlendirmelerle verilmektedir.

Odak grup görüşmelerinde 54 farklı güçlü yan zikredilmiş olmakla birlikte bunlardan ilk 5'i 33 ilçenin yarısı veya daha fazlasında ortak görüş olarak öne çıkmıştır. Diğer yandan, araştırmanın amacı ve nitel veri analizinin metodolojik çerçevesi gözetilerek odak grup görüşmelerinde güçlü yan olarak zikredilen ve/fakat %30'un altında kalan görüşlere (45 adet) tabloda yer verilmemiştir. Ortak görüş olarak öne çıkan ilk üç güçlü yan sırayla şunlardır: Öğrencilerin okuma alışkanlığı edinmesini sağladı (%69,7); öğrencilerin bireysel gelişimine ve sosyalleşmesine katkı sağladı (%60,6) ve öğrencilerin kitaba ve bilgiye erişimini kolaylaştırıp yaygınlaştırdı (%51,5). Diğer güçlü yanlar tablodan takip edilebilir. İlgili kütüphane yetkililerinin %51,5 gibi büyük bir çoğunluğu proje sayesinde öğrencilerde kütüphane kavramının somutlaştığını, kütüphanecilik bilincinin oluşmasına katkı sağladığını ve dezavantajlı grupların eğitime erişiminin artması neticesinde eğitimde fırsat eşitsizliğinin azalmasına katkı sağladığını düşünmektedir. Nitel araştırmadan elde edilen bu bulgular, üstteki istatistiki analizlerden elde edilen bulgularla örtüşmektedir. Covid-19 pandemisinin yaşandığı 2020 yılı istisna olmak üzere, projelerin tamamlanıp kütüphanelerin hizmete açıldıkları günden bu yana, kütüphanedeki etkinliklerden faydalanan öğrenci sayısı genel olarak sürekli artış göstermiştir. Bununla birlikte ilgili kütüphane yetkililerin yaklaşık %90'ı, OKUGEP'in çocuklar ve gençlerde okuma alışkanlıklarını artırdığına dair görüş bildirmektedir.

Bu tablodaki kıymetli veri, doğrudan OKUGEP'lerin sahadaki hizmet sağlayan ve sunan paydaşlarının tecrübeye dayalı düşüncelerini ve görüşlerini yansıtmaktadır. Bu bakımdan DAP'ta program veya proje geliştirmeden sorumlu ve ilgili diğer birimler ve uzmanlar tarafından dikkatlice incelenmesi önem arz etmektedir. Tablo bu haliyle OKUGEP tasarımı başlangıçta gözetilen ve hedeflenen çıktıların hangilerinin il ve ilçe düzeyinde ne ölçüde sağlanabildiğinin, sahaya ve doğrudan gözleme dayalı kontrol listesi olarak değerlendirilmelidir. Böylece bir yandan öne çıkan güçlü yanların sürdürülebilirliği diğer yandan “Öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve akademik başarılarını artırmak” gibi özel önem verilen hedeflerin gerçekleşme oranının düşüklüğü (tabloda 12.

³ Odak grup görüşmeleri grup ile birebir görüşme imkânı sunarak, önceden belirlenmiş yönergeler çerçevesinde bireylerin görüşlerini ifade etmesine olanak sağlayan nitel bir veri toplama tekniğidir (Çokluk vd., 2011). Sosyologlar ve psikologlar 1940'lardan beri yöntemi kullanmışlardır (örneğin Merton ve Kendall, 1946; Merton, Fiske ve Kendall 1956). Bununla birlikte, popülerliği ve uygulaması eğitim (Flores ve Alonso, 1995), iletişim ve medya çalışmaları (Lunt ve Livingstone, 1996), sosyoloji (Morgan, 1996), feminist araştırma (Wilkinson, 1998, 1999), sağlık araştırması (Wilkinson, 1998) ve pazarlama araştırması (Morgan, Krueger ve King, 1998; Szybillo ve Berger 1979) dahil olmak üzere çok çeşitli disiplinlerde büyümüştür.

sırada ve güçlü yan görülme oranı %18!) üzerinde düşünme ve hedefler doğrultusunda sahayla uyumlu politika geliştirme imkânı elde edilebilir.

Odak grup görüşmelerinde 45 farklı gelişmeye açık yan zikredilmiş olmakla birlikte bunlardan yalnızca ilki 33 ilçenin yarısından daha fazlasında ortak görüş olarak öne çıkmıştır. Diğer yandan, araştırmanın amacı ve nitel veri analizinin metodolojik çerçevesi gözetilerek odak grup görüşmelerinde güçlü yan olarak zikredilen ve/fakat %30'un altında kalan görüşlere (41 adet) tabloda yer verilmemiştir. Ortak görüş olarak öne çıkan gelişmeye açık yan: Proje kapsamında kütüphanelere sağlanan yayınların sayısı artırılıp, çeşitlendirilmelidir", (%51,5). Bu görüşü takip eden diğer gelişmeye açık başlıca yanlar şunlardır: Kütüphanelerde görevlendirilen teknik, uzman ve destek personeli sayısı yetersizdir ve takibi yapılmamaktadır, (%48,5). Kütüphanelerde görevlendirilen personelin alanında uzman, nitelikli ve yeterince yetkin olmaması ve iyileştirme yapılamaması, (%36,4). Kütüphanelerde görevlendirilen her düzeydeki personelin nasıl ve kimler olacağı yerel düzeyde başlangıçtan itibaren açık bir şekilde belirlenmelidir, (%36,4). Nitel araştırma sonucu öne çıkan gelişmeye açık yanlar, istatistiki analizden elde edilen bulgularla örtüşmektedir. Kütüphanelerdeki yayın sayıları ilden ile büyük farklılıklar göstermektedir. Öte yandan, ilgili kütüphane görevlilerinin yalnızca yaklaşık %47'si proje kapsamında yeterli sayıda eğiticinin görev yaptığını düşünmektedir. Proje kapsamındaki hizmetlere ayrılan bütçenin yeterli olduğunu düşünen yetkili kütüphane görevlisi ise %40'ı geçmemektedir.

Tablo 5.1: Odak Grup Görüşmesi Özet Tablolar (OKUGEP Güçlü Yanları)

OKUGEP Odak Görüşmesi: Güçlü Yanlar	İl/ilçe																																				
	Ağrı Taşlıcaç	Ardahan Göle	Bingöl Merkez/Kartal Köyü	Bingöl Merkez/Uzundere Mah.	Bing. Karlova	Bitlis Hizan	Bitlis Merkez	Bitlis Mutki	Bitlis Tatvan*	Bitlis Güroymak*	Elazığ Merkez	Erzincan Kemah	Erzincan Merkez	Erzurum Aşkale	Erzurum Horasan	Erzurum Palandöken	Erzurum Yakutiye	Erzurum Şenkaya*	Hakkari Merkez	Iğdır Merkez	Kars Digor	Kars Merkez	Malatya Battalgazi	Malatya Doğanşehir	Malatya Yeşilyurt	Malatya Arguvan*	Malatya Kale*	Muş Merkez	Muş Hasköy*	Sivas Akıncılar*	Sivas Gülova*	Van Tuşba	Van Özalp*	Toplam	Yüzde		
1Öğrencilerin okuma alışkanlığı edinmesini sağladı.	X	X	X		X	X	X	X			X			X	X	X	X		X	X	X	X	X		X		X	X			X	X	X	23	69,7		
2Öğrencilerin bireysel gelişimine ve sosyalleşmesine katkı sağladı.	X	X				X	X	X		X	X		X		X	X	X	X		X	X	X	X		X	X		X			X			20	60,6		
3Öğrencilerin kitaba ve bilgiye erişimini kolaylaştırıp yaygınlaştırdı.	X	X				X	X	X			X		X			X	X			X	X	X	X		X	X		X			X			17	51,5		
4Öğrencilerde kütüphane kavramının somutlaşmasını ve kütüphanecilik bilincinin oluşmasını sağladı.	X	X				X	X	X			X			X	X	X	X			X	X	X	X		X			X			X			17	51,5		
Eğitimde fırsat eşitliğine katkı sağladı.																																					
5(Dezavantajlı grupların örgün eğitim, akademik eğitim, spor, sanat ve dil gibi birçok alanda eğitime erişimini artırdı.)	X	X				X	X		X		X		X		X	X	X			X	X	X	X		X			X				X			17	51,5	
6Öğrencilerin internete ve teknolojiye erişimini kolaylaştırıp yaygınlaştırdı.	X	X					X	X			X					X	X	X		X	X	X	X		X			X	X		X				16	48,5	
7Öğrencilerin dinlenme ve boş zamanlarını daha nitelikli olarak değerlendirmelerini sağladı.	X	X					X			X	X				X	X	X			X	X	X	X		X			X							14	42,4	
8Öğrencilerin ve gençlerin camilere bakış açısını olumlu yönde etkileyip kullanım düzeylerini artırdı.		X		X							X		X		X	X	X		X	X		X													10	30,3	
9Öğrencilere ve yetişkinlere manevi değerler eğitimi konusunda fayda sağladı.				X	X								X	X	X				X	X		X			X						X				10	30,3	
Toplam	77,88,89	88,11,22,22,55,77,55,11,22,88,00,55,33,77,88,88,22,33,100,77,100,77,00,88,22,11,77,11,00,66,22,11,																																			
Yüzde	89	12	22	22	55	77	55	11	22	88	00	55	33	77	88	88	22	33	100	77	100	77	00	88	22	11	77	11	00	66	22	11,					
	Ağrı Taşlıcaç	Ardahan Göle	Bingöl Merkez/Kartal Köyü	Bingöl Merkez/Uzundere Mah.	Bing. Karlova	Bitlis Hizan	Bitlis Merkez	Bitlis Mutki	Bitlis Tatvan*	Bitlis Güroymak*	Elazığ Merkez	Erzincan Kemah	Erzincan Merkez	Erzurum Aşkale	Erzurum Horasan	Erzurum Palandöken	Erzurum Yakutiye	Erzurum Şenkaya*	Hakkari Merkez	Iğdır Merkez	Kars Digor	Kars Merkez	Malatya Battalgazi	Malatya Doğanşehir	Malatya Yeşilyurt	Malatya Arguvan*	Malatya Kale*	Muş Merkez	Muş Hasköy*	Sivas Akıncılar*	Sivas Gülova*	Van Tuşba	Van Özalp*				
*Odak Grup Görüşmesi bu ilçe için telefon üzerinden yapılmıştır.																																					

*Odak Grup Görüşmesi bu ilçe için telefon üzerinden yapılmıştır.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRMELER

Kalkınma ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda ilerlemenin yanı sıra işgücü niteliğinin artması, kurumsal kapasitenin güçlenmesi, çevresel duyarlılığın gelişmesi ve kişisel refahın yükselmesi şeklinde ifade edilen kapsamlı ve çok boyutlu bir kavramdır. Ülke kalkınmasından mekan boyutuyla farklılaşan bölgesel kalkınma, belirli bir bölgede alt yapı ile kapasitenin artırılmasına yönelik kalkınma politikalarının tasarlanıp uygulanmasıyla gerçekleşmekte ve bölgenin ekonomik imkanlarının ve yaşam standartlarının yükseltilmesini amaçlamaktadır. Kalkınma idareleri bu amaçlar çerçevesinde kurulmuştur ve bölgesel ihtiyaçları ve imkanları göz önünde bulundurarak kalkınma politikalarının tasarlanmasından ve uygulanmasından sorumlu kamu kurumları arasında yer almaktadır.

Bunun yanı sıra üzerinde sıkça düşünülen bir diğer konu ise kamu kaynaklarının etkin kullanımıdır ve bu konuda çözümler üretilmeye çalışılmaktadır. Kamu kaynaklarının etkin dağılımı ve kullanımı konusunda yapılacak analiz ve değerlendirmelerin önemi de tam bu noktada ortaya çıkmaktadır. Her ne kadar konu ile ilgili birçok metodoloji geliştirilmiş ve analiz gerçekleştirilmiş olsa da üzerinde mutlak mutabakat sağlanan genel bir yöntemin varlığından söz etmek pek de mümkün değildir. Mali destekler, yasal düzenlemeler veya vergi avantajları şeklinde bir kamu müdahalesi yapıldığında, olası etkilerinin neler olabileceği ve nasıl ölçülebileceği farklı yöntemlerin eş-anlı kullanımını gerektirmektedir. Türkiye’de bu anlamda faaliyet gösteren tüm kamu kurumları gibi bölgesel kalkınma politikalarını destekleme misyonu taşıyan Doğu Anadolu Projesi (DAP), Doğu Karadeniz Projesi (DOKAP), Konya Ovası Projesi (KOP) ve Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) şeklindeki dört Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı’nın da önünde sağlamış oldukları mali desteklerin etkilerinin ölçülmesi meselesi net bir şekilde durmaktadır.

DAP’ın genel amacı uygulandığı illerdeki yatırımların gerektirdiği araştırma, planlama, programlama, projelendirme, izleme, değerlendirme ve koordinasyon hizmetlerinin yerine getirilmesi suretiyle Doğu Anadolu Bölgesi’nin kalkınmasını hızlandırmaktır. DAP bu amaçlarına uygun olarak bölge genelinde okuma kültürünün geliştirilmesi faaliyetlerinin desteklenmesine yönelik proje temelli önemli destekler sağlamaktadır. Bu çalışmada 2016 yılında Sivas’ın da eklenmesi ile kapsama alanı on beş ile (Ağrı, Ardahan, Bingöl, Bitlis, Elâzığ, Erzincan, Erzurum, Hakkâri, Iğdır, Kars, Malatya, Muş, Sivas, Tunceli, Van) yükselen ve 2013 yılından itibaren kırsal kalkınma odaklı farklı program başlıklarında 1920 proje için yaklaşık 900 milyon TL tutarında destek sağlayan DAP’ın “Okuma Kültürünün Geliştirilmesi Projesi (OKUGEP)”in mali destek programının etkilerinin ölçülmesi amaçlanmıştır. Bugüne kadar DAP bütçesinden önemli bir pay OKUGEP bağlamında eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere tasarlanan 142 adet projenin uygulanmasına ayrılmıştır. DAP OKUGEP ile bölgedeki çocuk, genç ve yetişkinlerin okumaya olan ilgilerini çağımızın teknolojik imkanlarının kullanıldığı estetik mekanlar vasıtasıyla artırmayı amaçlamaktadır. Aynı zamanda rahatça ulaşılabilir mekanlar oluşturarak uzak kütüphane algısını kırmayı, çocuk ve gençleri kötü alışkanlıklardan uzak tutmayı, kültürel faaliyetlerin gerçekleştirilebilmesine imkan sağlamayı ve nihayetinde beşeri sermayenin gelişmesine katkı sağlamayı hedeflemektedir. Proje ile kütüphanelerin temel fonksiyonlarının yanında birer sosyal yaşam alanı olarak şekillendirilmesi ile çekim merkezi haline gelmeleri planlanmıştır. OKUGEP’in toplam projeler içerisindeki sayı ve bütçe büyüklüğü DAP’ın misyonu, bölgenin nüfus yapısı ve ülke geneli eğitim göstergeleri ile kıyaslandığındaki durumu, eğitimin beşeri sermayenin niteliksel gelişimi ile ekonomik kalkınmanın sağlanabilmesindeki müspet etkileri birlikte değerlendirildiğinde daha fazla önem kazanmaktadır. OKUGEP ile DAP, il, ilçe köy ve/ya mahallelerde farklı eğitim kademelerindeki öğrenciler ile yetişkinlere akademik, değerler, sportif, sanatsal vb., başlıklarda bireysel gelişimlerini destekleyebilecek türden eğitim içerikleri sunmakta ve akademik, değerler, sportif, sanatsal vb., alanlarda sosyalleşmelerini sağlayabilecek materyalleri de içeren çalışma ve kullanım alanları oluşturmaktadır. Böylece OKUGEP ile dezavantajlı grupta olanlar başta olmak üzere öğrencilerin-yetişkinlerin eğitim-öğretim faaliyetlerinin desteklenmesi, okuma alışkanlığı edinmeleri, kütüphanecilik bilincini kazanmaları, teknolojik materyalleri kullanım becerileri ile teknolojiye uyum hızlarının geliştirilmesi ve nihayetinde eğitimde fırsat eşitsizliklerinin belirli bir ölçüde giderilmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçların belirlenmesinde ise eğitimin toplumun temel yapısını oluşturan bireylere yetenekleri doğrultusunda bilgi ve beceriler ile akılcı davranış yapısı kazandırması ve

günümüzde ekonomik kalkınmayı sağlayan başat faktörler arasında bulunması önemli ölçüde etkili olmaktadır.

Bu araştırmada DAP hinterlandındaki 15 ilde uygulanan OKUGEP projelerinin sosyal ve kültürel etkileri, parametrik olmayan ekonometrik yöntemlerin yanı sıra istatistiki yöntemler ile analiz edilmiş ve odak grup görüşmeleri ile değerlendirilmiştir.

Bu amaçla 2016-2021 dönemine ait veriler kullanılarak parametrik olmayan bir yöntem olan VZA ile OKUGEP'in etkinliği belirlenmiştir. Araştırmanın VZA ile gerçekleştirilen ekonometrik analizlerinin sonucunda, OKUGEP'in etkinlik düzeyinin DAP hinterlandındaki il ve ilçelere göre önemli ölçüde farklılaştığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda ekonometrik analizlerin sonucunda 2016-2021 döneminde OKUGEP ile ilişkili ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki illerin; Tunceli (%67), Muş (%51), Ağrı (%50), Kars (%50), Van (%50), Bitlis (%47), Bingöl (%44), Elazığ (%39), Malatya (%31), Erzincan (%27), Erzurum (%27), Hakkari (%24), Sivas (%16), Ardahan (%0,3) ve Iğdır (%0,0) şeklinde sıralandığı tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, DAP hinterlandındaki 15 ilde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) 2016-2021 döneminde, Tunceli, Muş, Ağrı, Kars, Van başta olmak üzere Bitlis, Bingöl, Elazığ, Malatya, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Sivas ve Ardahan'da belirli ölçüde etkin olduğunu ve/fakat Iğdır'da hiç etkin olmadığını göstermektedir. Ekonometrik analizlerin sonucunda 2016-2021 döneminde OKUGEP ile ilişkili ortalama etkinlik düzeylerinin büyüklüğü açısından DAP hinterlandındaki ilçelerin ise Kale (Malatya-%100), Merkez (Muş-%100), Merkez (Van-%100), Mutki (Bitlis-%81), Hizan (Bitlis-%78), Ovacık (Tunceli-%67), Merkez (Bitlis-%61), Arpaçay (Kars-%57), Karlıova (Bingöl-%55), Merkez (Kars-%53), Kiğı (Bingöl-%50), Taşlıçay (Ağrı-%50), Horasan (Erzurum-%50), Merkez (Erzincan-%46), Digor (Kars-%41), Merkez (Elazığ-%39), Merkez (Sivas-%33), Battalgazi (Malatya-%32), Merkez (Bingöl-%27), Merkez (Hakkari-%24), Aşkale (Erzurum-%21), Tatvan (Bitlis-%18), Doğanşehir (Malatya-%17), Yakutiye (Erzurum-%17), Gölova (Sivas-%11), Kemah (Erzincan-%0,8), Yeşilyurt (Malatya-%0,6), Göle (Ardahan-%0,3), Hasköy (Muş-%0,1), Arguvan (Malatya-%0,0), Güroymak (Bitlis-%0,0), Merkez (Iğdır-%0,0), Şarkışla (Sivas-%0,0) ve Özalp (Van-%0,0) şeklinde sıralandığı tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, DAP hinterlandındaki 15 ilin ilçelerinde eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklemek ve kütüphanecilik bilincini geliştirmek üzere uygulanan OKUGEP'in (sunduğu eğitim-öğretim içerikleri ve sağladığı yayınlarla) 2016-2021 döneminde, Kale (Malatya), Merkez (Muş) ve Merkez (Van)'da tam etkin olduğunu belirtirken, Mutki (Bitlis), Hizan (Bitlis), Ovacık (Tunceli), Merkez (Bitlis), Arpaçay (Kars), Karlıova (Bingöl), Merkez (Kars), Kiğı (Bingöl), Taşlıçay (Ağrı), Horasan (Erzurum) başta olmak üzere Merkez (Erzincan-%46), Digor (Kars-%41), Merkez (Elazığ-%39), Merkez (Sivas-%33), Battalgazi (Malatya), Merkez (Bingöl), Merkez (Hakkari), Aşkale (Erzurum), Tatvan (Bitlis), Doğanşehir (Malatya), Yakutiye (Erzurum) ve Gölova (Sivas)'ta belirli ölçüde etkin olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte sonuçlar, 2016-2021 döneminde OKUGEP'in Kemah (Erzincan), Yeşilyurt (Malatya), Göle (Ardahan) ve Hasköy (Muş)'ta sınırlı ölçüde etkin olduğunu ve Arguvan (Malatya), Güroymak (Bitlis), Merkez (Iğdır), Şarkışla (Sivas) ve Özalp (Van)'da hiç etkin olmadığını ortaya koymaktadır.

Araştırmada 2021 dönemine ait veriler kullanılarak Frekans Analizi (FA) ve Ki-Kare (X^2) istatistiki analizleriyle OKUGEP'in eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetleri üzerindeki etkileri incelenmiştir. İstatistiki analizlerinin sonucunda, DAP hinterlandındaki OKUGEP paydaşlarının orantısız olarak daha büyük bir bölümü tarafından eğitim-öğretim faaliyetleri ile kütüphanecilik hizmetleri üzerinde OKUGEP'in etkilerinin genellikle kabullenildiği ve olumlu algılandığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda OKUGEP paydaşların ağırlıklı bir bölümü OKUGEP'in; öğrencilerin okuma alışkanlıklarını artırdığını (%90), yetişkinlerin okuma alışkanlıklarını artırdığını (%62), öğrencilerin kütüphanelerden yararlanma düzeyini artırdığını (%90), yetişkinlerin kütüphanelerden yararlanma düzeyini artırdığını (%66), öğrencilerin arasındaki sosyal ve kültürel etkileşim düzeyini artırdığını (%85), öğrencilere ilave sosyal ve kültürel etkinlik alanı sağladığını (%89), yetişkinler arasındaki sosyal ve kültürel etkileşim düzeyini artırdığını (%68), öğrencilerin bireysel gelişimlerini desteklediğini (%89), öğrencilerin kütüphanelere ve kitaplara karşı bakış açılarını iyileştirdiğini (%90), yetişkinlerin kütüphanelere ve kitaplara karşı bakış açılarını iyileştirdiğini (%75), öğrencilerin okul başarı düzeylerini artırdığını (%74), öğrencilerin nitelikli zaman kullanımını artırdığını (%82), yetişkinlerin nitelikli zaman kullanımını artırdığını (%52), örgün eğitim-öğretim faaliyetlerini desteklediğini (%87), yaygın

eğitim-öğretim faaliyetlerini çeşitlendirdiğini (%78), eğitim çağındaki nüfusun okullaşma oranını artırdığını (%56) yetişkin nüfusun okur-yazarlık düzeyini artırdığını (%49), eğitimde fırsat eşitsizliklerinin azalmasına katkı sağladığını (%78), yerel kalkınma düzeyini artırdığını (%57) vb., ifade etmişlerdir.

Bununla birlikte istatistiki analizlerinin sonucunda, DAP hinterlandındaki OKUGEP paydaşlarının, OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin yeterliliği (%39) ve başarı düzeyi (%79) konusunda olumlu olan genel algı düzeylerinin projelerin uygulandığı illere, projelerin türlerine, projedeki pozisyonlarına ve projelerdeki görev sürelerine göre belirli ölçüde farklılaştığı belirlenmiştir. Nitekim istatistiki analizlerinin sonucunda OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin başarı düzeyinin; Ağrı, Bingöl, Bitlis, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Hakkari, Iğdır, Malatya, Muş, Sivas, Tunceli ve Van'daki paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenildiği belirlenirken, Ardahan ve Kars'taki paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenilmediği tespit edilmiştir. İstatistiki analizlerinin sonucunda OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin başarı düzeyinin, Halk Kütüphanesi, Semt Kütüphanesi, Üniversite Kütüphanesi, Okul Kütüphanesi, Köy Kütüphanesi, Bilgi Evi ve Gençlik Merkezi'ndeki paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenildiği belirlenirken, İlçe Kütüphanesi, Mahalle Kütüphanesi ve Cami Kütüphanesi'ndeki paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenilmediği tespit edilmiştir. İstatistiki analizlerinin sonucunda OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin yeterlilik düzeyinin, projelerde danışman, gönüllü, sorumlu, koordinatör vb., olarak çeşitli pozisyonlarda çalışan paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenildiği belirlenirken, projelerin yürütücüleri şeklindeki paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenilmediği tespit edilmiştir. İstatistiki analizlerinin sonucunda OKUGEP kapsamında sunulan hizmetlerin yeterlilik düzeyinin, paydaşların projelerdeki görev süreleriyle ters orantılı olarak değiştiği ve 5 ve üzeri yıldır projelerde görev alan paydaşların daha büyük bir bölümü tarafından (%50+) kabullenilmediği belirlenmiştir.

Saha ziyaretleri ve telefon konuşmaları yoluyla yapılan odak grup görüşmeleri sayesinde bireysel görüşler elde edilmiştir. Bu görüşlerin gelecekte yapılacak projelerde göz önünde bulundurulması projelerin etkinliğini artıracaktır. Bununla beraber, bu görüşlerin bölgede yaşayan yerel kamu ve sivil paydaşlardan elde edilmesi bulguların önemini artırmaktadır. Odak grup görüşmeleri sonuçlarına göre OKUGEP'in en güçlü yanları "öğrencilerin okuma alışkanlığı kazanması, kitaba ve bilgiye erişimin kolay bir hale gelmesi, eğitimde fırsat eşitliğine katkıda bulunması ve öğrencilerin hem sosyal hem de bireysel gelişimlerine yardımcı olması" şeklinde sıralanabilir. Aynı zamanda proje yalnızca öğrencilerin değil, her yaş grubunun faydalanacağı şekilde tasarlandığında ve kütüphanenin yanı sıra spor, kültür, sanat ve oyun gibi kişisel gelişime katkı sağlayacak farklı dallar üzerinden de ilerlediğinde elde edilen çıktı daha büyük olmaktadır. Bu bulgular aynı zamanda istatistiki analizler ile de desteklenmektedir. Birbirini destekleyen bu bulgular, OKUGEP hedeflerinden önemli kısmının sağlandığını göstermektedir. Diğer taraftan OKUGEP'in gelişmeye açık yanları olarak; "proje kapsamında sağlanan yayınların sayısı, kalitesi ve çeşitliliğinin artırılmasına" ihtiyaç duyulmaktadır. Bununla beraber "kütüphanede alanında uzman, nitelikli kişilerin istihdam edilmemesi", eğitimlerin kapsamını daraltmakta ve istenilen çıktıya ulaşmanın önünde engel arz etmektedir. Proje hayata geçirildikten sonra süreklilik arz eden gider ve masrafların bireylerin inisiyatifinde karşılanması ve proje sonrası giderler için ek bir bütçe ayrılması projeden beklenen potansiyelin önünde bir engel oluşturmaktadır. Bu bağlamda proje tasarlanırken yerel paydaşların görüşlerine başvurulması ve öncelikle yerelin ihtiyaçlarının göz önünde bulundurulması büyük önem taşımaktadır.

Gelecekte yapılması planlanan okuma kültürü projelerinin verimliliklerinin artırılması için bu önerilerin dikkate alınması önem arz etmektedir. Özellikle ortak strateji ve amaç birliği bulunan merkezi ve yerel ilgili kamu, sivil bütün paydaşların karar süreçlerine aktif, dengeli ve hedef odaklı katılımlarını garanti edecek bir mekanizmanın kurulması, kaynakların etkin dağılımını ve OKUGEP projelerinin başarı oranını önemli ölçüde artıracaktır. Elde edilen tüm bulgular ve değerlendirmeler sonucunda DAP'ın, OKUGEP'lerde gelişmeye açık yanların iyileştirilmesi, güçlü yanların tahkimi ile sürdürülebilirliğini ve sürekli iyileşmeyi garanti edebilen, dinamik veri akışını sağlayan bir karar destek mekanizması tasarımı üzerinde düşünmesi önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Afşar, M. (2011). Eğitim Ekonomik Temelleri ve Ekonomik Büyüme, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Yayınları. Yayın No: 219.
- Akdede, S. H., & Kazancoglu, Y. (2006). Efficiency in Turkish state libraries a data envelopment analysis application. Human And Economic Resources Proceedings Book, 69.
- Al, Umut ve Soydal, İrem. (2015). Kütüphan-e Türkiye Projesi etki değerlendirme çalışmaları: Halk kütüphanesi kullanım araştırması. Türk Kütüphaneciliği, 29(3), 433-460.
- Banker, R. D., Charnes, A., & Cooper, W. W. (1984). Some Models for estimating technical and scale inefficiencies in data envelopment analysis. Management Science, 30(9), 1078-1092.
- Banker, R. D., Cooper, W. W., Seiford, L. M., Thrall, R. M., and Zhu, J. (2004). Returns to scale in different DEA models. European Journal of Operational Research, 154(2), 345-362.
- Banker, R. D., Cooper, W. W., Seiford, L. M., Thrall, R. M., Zhu, J. (2004). "Returns to Scale in Different DEA Models", *European Journal of Operational Research*, 154, 345-362.
- Boussofiane, A., Dyson, R. ve Rhodes, E. (1991). "Applied Data Envelopment Analysis", *European Journal of Operational Research*, Vol. 52, No. 1, pp. 1-15.
- Bowlin, W. F. (1998). "Measuring Performance: An Introduction to Data Envelopment Analysis (DEA)", *The Journal of Cost Analysis*, 15/2, 3-27.
- Charnes, A., Cooper, W. W., & Rhodes, E. (1978). Measuring the efficiency of decision making units. *European Journal of Operational Research*, 2, 429-444.
- Cooper, W. W., Seiford, L. M., and Zhu, J. (2011). Handbook on Data Envelopment Analysis. London: International Series in Operations, Second Edition. New York: USA.
- Çakmak, E. H., Dudu, H., ve Öcal, N. (2008). *Türk tarım sektöründe etkinlik: Yöntem ve hanehalkı düzeyinde nicel analiz*. TEPAV Yayınları. Ankara.
- Çokluk, Ö., Yılmaz, K., & Oğuz, E. (2011). "Nitel bir görüşme yöntemi: Odak grup görüşmesi", *Kuramsal Eğitimbilim*, 4(1), 95-107.
- Flores, J. G., & Alonso, C. G. (1995). "Using focus groups in educational research: Exploring teachers' perspectives on educational change". *Evaluation Review*, 19, 84-101.
- Golany, B., (1988). "Note on Including Ordinal Relations among Multipliers in Data Envelopment Analysis", *Management Science*, 34(8), 1029-1033.
- Golany, B., and Roll, Y. (1989). "An Application Procedure For DEA". *Omega* 17 (3), 237-250.
- Grant, V. (1968). İnsan Eğitim ve İş. (Çev.: Haydar Taymaz). Ankara: Mesleki ve Teknik Öğretim Kitapları 9.
- Güriş, Selahattin ve Astar, Melek. (2015). *Bilimsel Araştırmalarda SPSS ile İstatistik*. Der Yayınları: İstanbul.
- Jenkins, L., Anderson, M. (2003). "Stochastics and Statistics A Multivariate Statistical Approach to Reducing The Number of Variables in Data Envelopment Analysis", *European Journal of Operational Research*, 147/1, 51-61.
- Likert, Rensis. (1932). "A Technique For The Measurement of Atitudes. *Archives of Psychology*", 22(140), 1-55.
- Liu, W., Zhou, Z., Ma, C., Liu, D., and Shen, W. (2015). Two-stage DEA models with undesirable input-intermediate-outputs. *Omega*, 56, 74-87.
- Lunt, P., & Livingstone, S. (1996). "Focus groups in communication and media research". *Journal of Communication*, 42, 78-87.

- Merton, R. K., & Kendall, P. L. (1946). "The focused interview", *American Journal of Sociology*, 51, 541–557.
- Merton, R. K., Fiske, M., & Kendall, P. L. (1956). "Focused Interview: A Manual of Problems and Procedures", 2nd ed. A division of Macmillan Inc, New York, NY, USA: The Free Press.
- Morgan, D. L., Krueger, R. A., & King, J. A. (1998). The focus group kit (Vols. 1–6). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.
- Thanassoulis E. (2001). *Introduction to the Theory and Application of Data Envelopment Analysis, A Foundation Text with Integrated Software*. Springer, New York: USA.
- Topkaraoğlu, N. M. (2021). Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri Çerçevesinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'na Bağlı Halk Kütüphanelerinin Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi. *Türk Kütüphaneciliği*, 35(1), 5-6.
- Türkiye Cumhuriyeti Kalkınma Bakanlığı, (2016). Bölgesel Gelişme, Ulusal Stratejisi 2014-2023, BGUS Araştırma Raporu, 1-141, Ankara.
- Türkiye Cumhuriyeti, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma Programı 2021-2023. (2021). Doğu Anadolu Projesi (DAP) Bölge Kalkınma Programı Eylem Planı 2021-2023, :1-119, Ankara.
- Türkiye Cumhuriyeti, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü, (2019). İllerin ve Bölgelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması-SEGE-2017, Araştırma Raporu No: 3, 1-77, Ankara.
- Ulucan, A. (2002). "IS0500 Şirketlerinin Etkinliklerinin Ölçülmesinde Veri Zarflama Analizi Yaklaşımı: Farklı Girdi Çıktı Bileşenleri ve Ölçeğe Göre Getiri Yaklaşımları ile Değerlendirmeler", *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 57/2, 185-202.
- Yıldız, A. K. (2010). Kütüphanelerde performans ölçümü: IFLA performans ölçütlerinin değerlendirilmesi. *Bilgi Dünyası*, 11(1), 155-169.
- Wilkinson, S. (1998). Focus group methodology: A review. *International Journal of Social Research Methodology*, 1, 181–203.
- Wilkinson, S. (1999). A feminist method. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 221–244.

EKLER

Ek-1. İş-Zaman Çizelgesi

No.	İş Paketi	1. Ay (Temmuz)	2. Ay (Ağustos)	3. Ay (Eylül)	4. Ay (Ekim)	5. Ay (Kasım)	6. Ay (Aralık)
1	Planlama / Uzman Toplantıları	X	X				
2	Anket Formlarının Tasarlanması / Online Veri Toplama Aracının Hazırlanması	X	X				
3	Saha Ziyaretleri Randevuları		X	X			
4	Pilot Çalışma / Saha Ziyaretleri		X	X	X		
5	Verilerin İşlenmesi / Düzenlenmesi			X	X	X	
6	Ekonometrik ve İstatistiki Analizler					X	X
7	Sonuçların Raporlanması						X